



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi
Dipartimento per la transizione digitale, l'analisi statistica e le politiche di coesione

Ai Sig.ri Presidenti delle Corti di Appello
Ai Sig.ri Presidenti dei Tribunali
Ai Sig.ri Dirigenti amministrativi degli uffici in indirizzo

e, p.c.

Al Sig. Primo Presidente della Corte di Cassazione
Al Sig. Procuratore Generale presso la Corte Suprema di Cassazione
Ai Sig.ri Procuratori Generali della Repubblica presso le Corti di Appello
Ai Sig.ri Procuratori della Repubblica presso i Tribunali
Ai Sig.ri Dirigenti amministrativi degli uffici in indirizzo

e, p.c.

Alla Segreteria dell'On. Signor Ministro
Al Sig. Capo di Gabinetto del Sig. Ministro

Oggetto: Secondo monitoraggio integrato quali-quantitativo sull'Ufficio per il Processo al 30 giugno 2023. Restituzione dell'analisi nazionale dei risultati.

Premessa

Come è noto, con circolare del 1° agosto 2023 prot. n. 179135.U "Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza: componente M1C1 - Capitale Umano e Ufficio per il Processo e Digitalizzazione del Ministero della Giustizia. Avvio del secondo monitoraggio integrato quali-quantitativo sull'Ufficio per il Processo e rilevazione digitalizzazione dei fascicoli", il Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi, unitamente al Dipartimento per la transizione digitale, l'analisi statistica e le politiche di coesione, ha avviato il secondo monitoraggio quali-quantitativo sull'Ufficio per il Processo.

Rispetto al primo monitoraggio integrato sull'Ufficio per il Processo, questa seconda edizione ha introdotto degli elementi di novità, frutto dell'attività di analisi dei dati raccolti - e restituiti con circolare prot. DOG n. 304758.U del 28 dicembre 2022 - e del confronto costruttivo avuto con gli Uffici Giudiziari in occasione degli incontri distrettuali del febbraio/marzo 2023.

Tale percorso ha costituito la base per un lavoro di perfezionamento dell'impianto tecnico-informatico e contenutistico del primo monitoraggio, in un'ottica di sempre maggiore risalto ed evidenza delle informazioni chiave necessarie per comprendere la struttura organizzativa dell'Ufficio per il Processo e per

coglierne l'evoluzione nell'orizzonte di piano del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, con particolare attenzione alla raccolta di dati e informazioni concernenti l'investimento in Capitale umano e Ufficio per il Processo.

Dal punto di vista tecnico, nell'ottica di facilitare la compilazione da parte degli Uffici Giudiziari, nonché di consentire una migliore integrazione delle diverse parti che compongono il questionario, è stata implementata una struttura informatica unitaria nella quale sono confluite le due sezioni della precedente edizione.

L'impianto del rinnovato questionario ha previsto, pertanto, la rilevazione delle informazioni aggregate relative al numero di UPP istituiti, al totale delle risorse ad essi assegnate, distinte in profili professionali, alla distribuzione delle stesse nei settori civili, penali e trasversali (espressa in percentuale), al numero di giudici togati supportati dagli UPP e al totale delle risorse PNRR non assegnate agli UPP.

Agli Uffici Giudiziari è stato quindi richiesto, per ciascun UPP istituito, di fornire un quadro della struttura organizzativa implementata, con indicazione delle materie supportate e dei modelli organizzativi adottati, tenuto conto di quelli individuati da analisi comparative europee ed italiane, quali lo studio *"Judicial Assistants in Europe – A Comparative Analysis"* della ricercatrice Anne Sanders e il monitoraggio dell'Ufficio per il Processo effettuato presso la Corte di Appello di Milano, in collaborazione con il Politecnico di Milano.

Per quanto attiene, infine, alla valutazione d'impatto sui processi chiave di funzionamento dell'Ufficio Giudiziario - elemento di novità già introdotto nella prima edizione del monitoraggio, in affiancamento alla ormai tradizionale rilevazione statistica annuale realizzata dalla DGSTAT e rivista in relazione alla nuova strutturazione dell'UPP - si è introdotta una nuova area di impatto denominata "Processi organizzativo-gestionali" che, al fianco delle due aree preesistenti dei "Tempi della giurisdizione" e dei "Tempi amministrativi", mira a cogliere al meglio l'evoluzione organizzativa dell'Ufficio per il Processo e, più in generale, dell'intero Ufficio Giudiziario, a seguito delle assunzioni di scopo e dell'ormai piena operatività degli addetti all'Ufficio per il Processo e del personale c.d. tecnico a supporto delle linee progettuali del PNRR Giustizia.

Realizzazione del monitoraggio: aspetti tecnici e metodologia di analisi

Preme qui accennare brevemente alle modalità di svolgimento del secondo monitoraggio integrato.

Si evidenzia innanzitutto che – alla data di redazione della presente circolare – 168 Uffici Giudiziari di primo e di secondo grado (su 169), destinatari di addetti all'Ufficio per il Processo e di personale c.d. tecnico, hanno compilato il questionario consentendo di definire un quadro di risultati ampio che coinvolge la pressoché totalità delle sedi.

Come ormai consuetudine, il Gruppo interdipartimentale DOG-DDSC sul monitoraggio integrato dell'Ufficio per il Processo ha fornito agli Uffici Giudiziari un supporto costante nella compilazione del questionario, sia mediante l'elaborazione di FAQ che fornendo riscontro tempestivo ai quesiti pervenuti dagli Uffici via e-mail, tramite l'applicativo *Teams* e telefonicamente.

Al fine di agevolare ulteriormente gli Uffici nella compilazione del questionario, è stata introdotta infine la novità delle "video-pillole", contenenti approfondimenti su contenuti selezionati del questionario online, nonché simulazioni mirate su alcune funzionalità del nuovo strumento di rilevazione.

Rese disponibili sulla piattaforma e-learning Giustizia con circolare DOG prot. n. 199629.U del 12 settembre 2023, le video-pillole, della durata di circa 1'30" ciascuna, hanno riguardato 9 argomenti suddivisi in tre ambiti di approfondimento: 1. Funzionalità Sistema; 2. Approfondimento Sezioni; 3. Approfondimento Domande.

Al termine della fase di compilazione e prima di procedere all'analisi dei dati è stata effettuata un'attività di controllo ed è stata data la possibilità agli Uffici Giudiziari di apportare modifiche laddove siano state riscontrate informazioni non coerenti.

Risultati maggiormente significativi del monitoraggio

Si intende ora rappresentare sinteticamente le risultanze più significative emerse dall'analisi dei questionari, rinviando alla lettura degli allegati alla presente per una rappresentazione più di dettaglio dei risultati distinti per Corti di Appello e Tribunali.

I dati acquisiti attraverso le sezioni 1 e 2 del questionario, maggiormente dettagliati nelle appendici allegate, evidenziano come l'Ufficio per il Processo sia ormai una struttura organizzativa stabilmente inserita negli UU.GG, in particolare nel settore civile circa il 93% dei giudici togati è infatti supportato dagli Uffici per il Processo e dal personale ad essi assegnato. Rispetto all'ultima rilevazione (30.06.2022), si è avuto un incremento di Uffici per il Processo istituiti presso i Tribunali, mentre è rimasto sostanzialmente invariato il numero di quelli presenti nelle Corti di Appello.

Riguardo al personale PNRR, nonostante la flessione registrata nell'ultimo anno, al 30.06.2023 negli Uffici Giudiziari erano presenti 9.032 unità, di cui 6.035 addetti all'Ufficio per il Processo (AUPP) e 2.997 profili c.d. tecnici. Tale personale è collocato per il 22% nelle Corti di Appello e per il 78% nei Tribunali. La distribuzione per figure professionali risulta piuttosto omogenea tra le due tipologie di Uffici rilevati, ad eccezione dei tecnici contabili, statistici e IT, professionalità più presenti negli Uffici di Corte di Appello per le funzioni che caratterizzano il loro profilo.

Gli AUPP sono assegnati per oltre il 50% al settore civile, per circa il 40 % al settore penale e per la parte rimanente al settore trasversale. Le attività svolte sono per oltre il 60% di supporto al giudice, per circa il 25% di supporto alle cancellerie e il restante di supporto ad attività organizzativo-gestionali.

In un'ottica comparativa con quanto rilevato in occasione del primo monitoraggio integrato, in questa seconda edizione si ritiene utile evidenziare alcuni aspetti organizzativi di particolare interesse, emersi dalla lettura delle risposte fornite nella sezione 3 del questionario, relativa alla valutazione dei processi chiave di funzionamento dell'Ufficio Giudiziario.

Preliminarmente, si osserva una maggiore consapevolezza degli Uffici nell'organizzazione dell'Ufficio per il Processo, sempre più struttura organizzativa cardine dell'Ufficio Giudiziario, elemento di congiunzione tra le varie articolazioni dell'Ufficio nonché funzionale al raggiungimento dei target PNRR.

In generale, sebbene il modello prevalente sia ancora quello "One to One", che prevede l'assegnazione dell'addetto in maniera esclusiva e continuativa ad un singolo magistrato, si rileva sia una crescente ricerca di modelli organizzativi ritenuti più efficaci in relazione alle specificità di ogni Ufficio, sia l'introduzione di azioni organizzative complesse, anche sotto il profilo informatico.

Sotto il profilo organizzativo, agli Uffici è stato richiesto di esprimersi rispetto alle ormai note tre aree di impatto: 1. "Processi organizzativo- gestionali"; 2. "Tempi della giurisdizione"; 3. "Tempi amministrativi".

Rispetto ai "Processi organizzativo- gestionali", si evidenzia quanto segue:

- gli Uffici hanno ulteriormente incrementato servizi dedicati alla "programmazione e monitoraggio", sviluppando attività di controllo e verifica dello stato di avanzamento degli obiettivi PNRR. Circa il 77% degli Uffici monitora le sopravvenienze e l'arretrato al fine di operare eventuali variazioni tabellari e il 37% effettua una perequazione dei ruoli per i procedimenti in obiettivo PNRR;
- in tema di "formazione e gestione delle risorse umane", circa il 57% degli Uffici effettua formazione integrativa e aggiuntiva rispetto a quella fornita dal Ministero della Giustizia, anche con *focus* su materie specifiche quali, ad esempio, le modifiche processuali introdotte dal Dlgs n.149/22 (44%);

- a differenza di quanto emerso nel primo monitoraggio integrato, si registra un rafforzamento del fattore “Digitalizzazione” all’interno dell’Ufficio per il Processo, anche grazie all’immissione in servizio dei profili c.d. tecnici che, in molti Uffici, ha consentito di esplorare nuovi ambiti e di adottare innovazioni nei processi e nei servizi. Circa il 70 % degli Uffici utilizza gli strumenti informatici in dotazione (es. SharePoint, OneDrive, Teams ecc.) come *repository* documentale per archiviazione e condivisione della documentazione all’interno dell’Ufficio e dell’Ufficio per il Processo. Il 51% degli UU.GG. ha istituito un servizio di staff appositamente dedicato all’innovazione organizzativa e alla digitalizzazione;
- in continuità con i risultati della precedente *survey*, si riscontra ancora una ridotta attenzione per le attività riconducibili al Processo “Comunicazione, informazione e trasparenza” (scarso coinvolgimento del COA, delle OO.SS., comunicazione ridotta sui siti istituzionali) seppure con alcune significative eccezioni a livello locale, dove le nuove competenze, come quelle del personale c.d. tecnico, sono state utilizzate per implementare nuovi servizi digitali a favore dell’utenza.

Per quanto attiene all’area di impatto “Tempi della giurisdizione”, questa si conferma essere l’area di maggior coinvolgimento degli addetti all’Ufficio per il Processo, sempre più valutati in termini positivi dagli Uffici e ormai ritenuti come una risorsa preziosa, organica ed imprescindibile all’interno dello staff del magistrato. In particolare:

- con riguardo allo “studio del fascicolo”, gli addetti sono principalmente impiegati nell’analisi preventiva della documentazione, al fine di rilevare, prima che l’udienza abbia luogo, eventuali elementi critici che possano ritardare o inficiare il corretto svolgimento del procedimento. In molti casi gli addetti effettuano una sintesi del fascicolo in formato digitale e, sulla base dei rilievi evidenziati, consentono una più efficace calendarizzazione dei processi in obiettivo PNRR, delle cause seriali e delle udienze tematiche (“Organizzazione fascicoli di udienza”);
- rispetto al “Supporto all’attività istruttoria”, oltre la metà degli Uffici, grazie all’apporto degli addetti, ha potuto porre in essere azioni volte all’incremento del numero dei provvedimenti resi in udienza, con conseguente riduzione dei tempi di rinvio e dei rinvii d’udienza. Seppure in misura residuale, una parte degli Uffici ha predisposto sistemi di verifica e monitoraggio a livello sezionale dei procedimenti in obiettivo PNRR per i quali non risulti fissata udienza di precisazione o discussione;
- In quasi tutti gli Uffici, gli addetti UPP predispongono schemi decisorii per cause ricorrenti e modelli di motivazione sintetica. A dimostrazione di quanto siano cresciuti ruolo e competenze degli addetti UPP, si osserva che il 64 % degli Uffici ha dichiarato il coinvolgimento degli stessi nella predisposizione di modelli contenenti punti di motivazione in diritto dello schema decisorio (“Supporto all’attività decisoria”).

Per quanto concerne infine l’area relativa ai “Tempi amministrativi”, si osserva:

- l’impiego costante degli addetti UPP nell’attività di raccordo con le cancellerie, nelle attività di gestione e transito del fascicolo e nel controllo dei registri;
- una maggiore interazione e sinergia tra tutte le articolazioni dell’Ufficio, con una crescente pianificazione di incontri periodici di coordinamento tra addetti UPP, Magistrati e direttori di cancelleria;
- l’istituzione di gruppi di lavoro, costituiti da addetti UPP e personale c.d. tecnico, dedicati alla liquidazione delle spese di giustizia e al patrocinio a spese dello Stato.

In conclusione, **il secondo monitoraggio integrato ha consegnato un quadro complessivo nettamente positivo in termini di dimensione qualitativa dell’Ufficio per il Processo che, dall’avvio dell’investimento PNRR in capitale umano, si presenta sempre più come una importante occasione per ripensare e**

riorganizzare i processi gestionali ed informatici degli Uffici, supportati dall'inserimento di nuovi profili professionali (addetti UPP e profili c.d. tecnici) con competenze eterogenee prima non sempre disponibili nel panorama delle risorse umane impiegate.

A conferma di quanto precede, si consideri il dato significativo rilevabile dalle valutazioni espresse dagli Uffici sulle scale *Likert* che, rispetto a quanto evidenziato nel primo monitoraggio integrato, registrano una consistente riduzione delle valutazioni negative (valutazioni 1 e 2) nei riguardi dell'UPP e delle risorse PNRR coinvolte, con un grado di soddisfazione alto e medio-alto su tutte le tre aree di impatto. Emerge altresì la piena consapevolezza degli Uffici Giudiziari del nuovo modello di staff dell'Ufficio per il Processo, in cui l'addetto contribuisce e supporta, unitamente al personale di cancelleria, l'attività giurisdizionale dei giudici professionali. E il monitoraggio quali-quantitativo del Gruppo interdipartimentale rappresenta l'unico strumento di rendicontazione e verifica del "quomodo" relativo all'utilizzo degli addetti UPP all'interno degli Uffici Giudiziari.

Prossimi passi

Rinviando alla lettura degli allegati documenti per gli opportuni approfondimenti, si è qui inteso offrire agli Uffici un *feedback* dei risultati della lettura del monitoraggio integrato, che continuerà ad essere la modalità privilegiata di verifica dell'evoluzione migliorativa sotto il profilo della qualità dell'amministrazione della giustizia per effetto dello strumento messo a disposizione con il PNRR.

L'intenzione dell'Amministrazione è pertanto quella di integrare lo strumento del monitoraggio integrato con la fase più prettamente di programmazione delle attività, che risale, nel tempo, ai progetti organizzativi ex art. 12 comma 3 d.l. 80/2021, così come convertito, presentati dagli Uffici nel dicembre 2021 e che ora necessitano di un aggiornamento all'esito del consolidamento dei risultati ottenuti dal presente monitoraggio.

Seguiranno, dunque, nei prossimi mesi, ulteriori momenti di confronto su questi temi da parte del Ministero con gli Uffici Giudiziari, anche attraverso incontri *online* e offerta di materiale di analisi, in modo da giungere nei mesi di febbraio/marzo 2024 all'avvio della terza edizione del monitoraggio integrato che affiancherà, alla rilevazione statistica dell'Ufficio per il Processo, una programmazione delle attività degli Uffici Giudiziari ai fini del raggiungimento degli obiettivi PNRR di riduzione dell'arretrato civile e del *Disposition Time* civile e penale.

Il Capo Dipartimento dell'organizzazione
giudiziaria, del personale e dei servizi

Gaetano Campo

Il Capo Dipartimento per la transizione digitale,
l'analisi statistica e le politiche di coesione

Ettore Sala

Lista degli allegati:

1. Presentazione analisi monitoraggio integrato al 30 giugno 2023 _ Corti di Appello;
2. Presentazione analisi monitoraggio integrato al 30 giugno 2023 _ Tribunali;
3. Appendice sezioni 1 e 2 Corti di Appello;
4. Appendice sezioni 1 e 2 Tribunali.



PNRR – M1C1: UPP Capitale umano

**MONITORAGGIO INTEGRATO
UFFICIO PER IL PROCESSO**

AL 30 GIUGNO 2023

CORTI DI APPELLO

MONITORAGGIO INTEGRATO UPP E DIGITALIZZAZIONE FASCICOLI

STRUTTURA DELLA RILEVAZIONE

Sezione 1: **L'Ufficio per il processo in numeri**

Sezione 2: **Risorse, attività e modelli organizzativi**

Sezione 3: **Processi e azioni organizzative**

Sezione 4: **Digitalizzazione dei fascicoli**



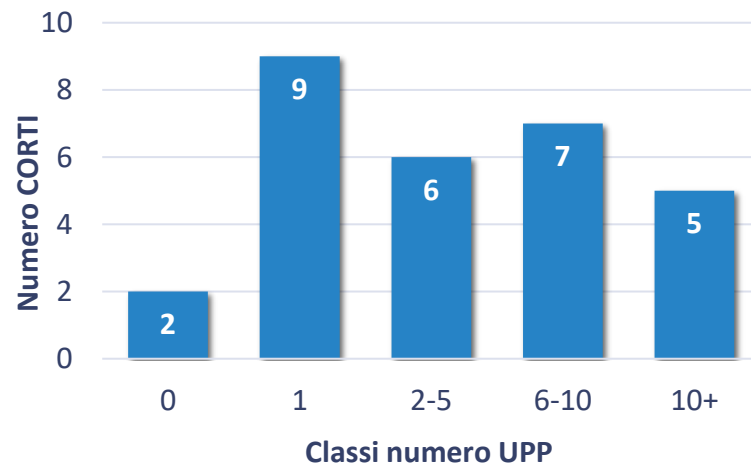
L'Ufficio per il processo in numeri

SEZIONE 1

UPP Corti d'appello

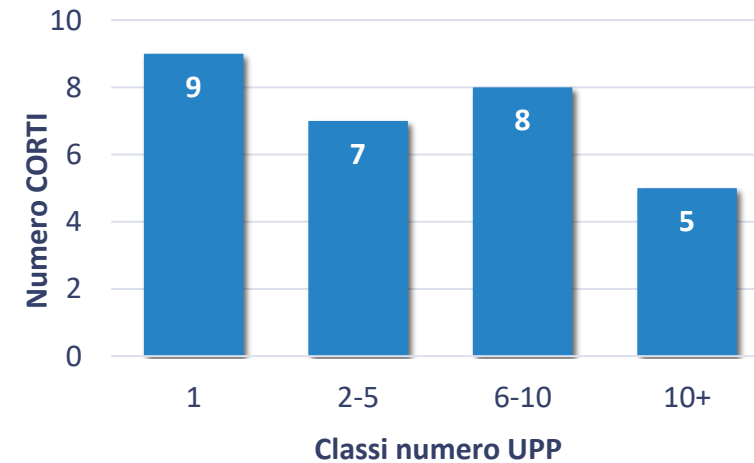
ISTITUITI AL 30 GIUGNO 2022

152

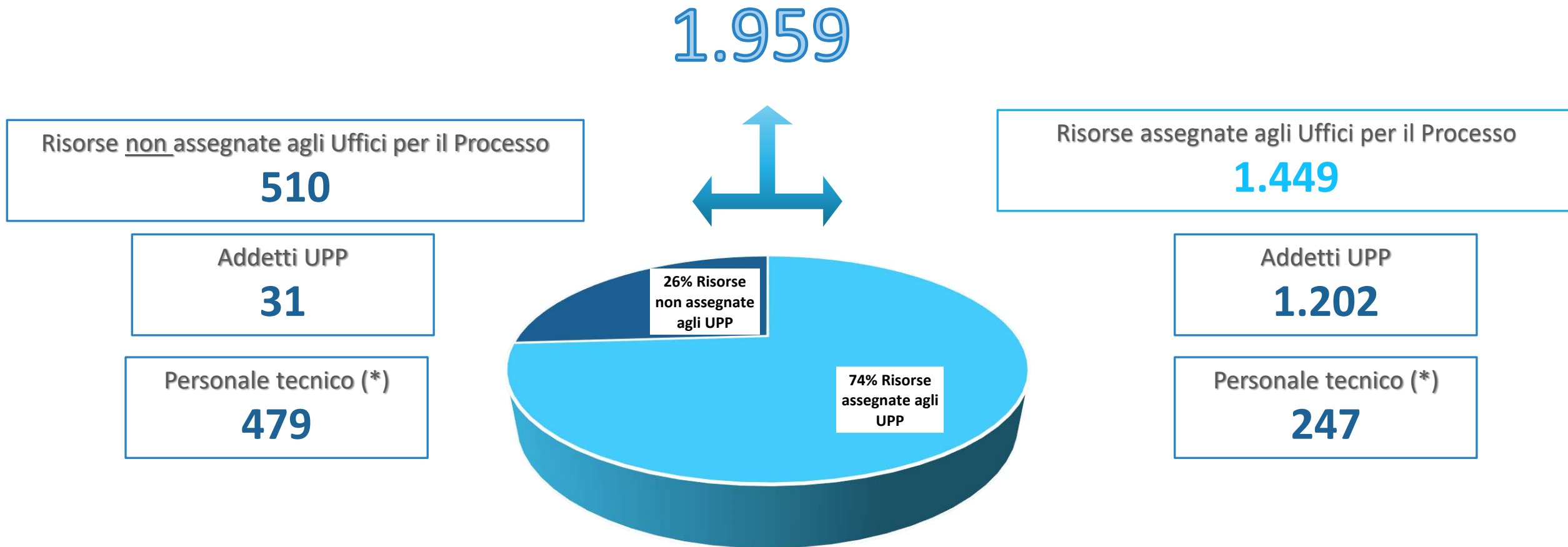


ISTITUITI AL 30 GIUGNO 2023

156



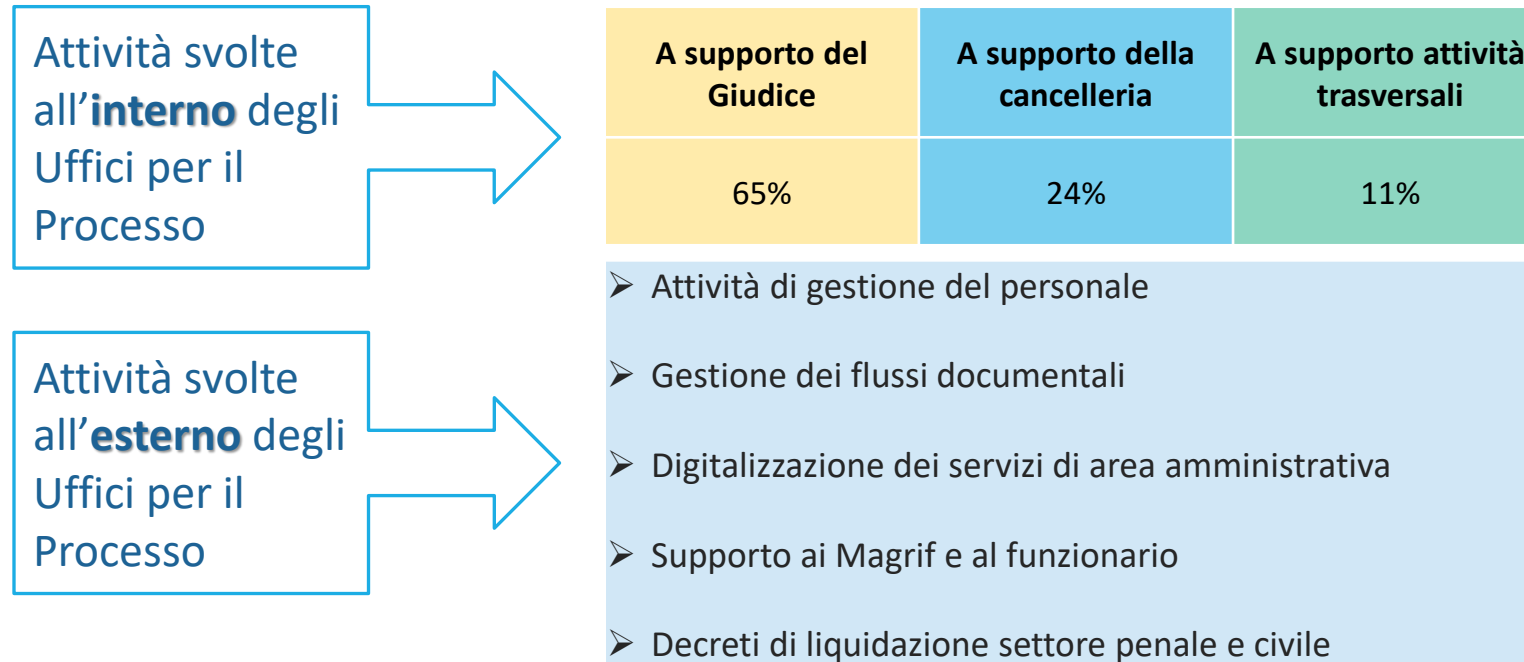
PERSONALE PNRR ASSEGNATO ALLE CORTI DI APPELLO



(*) Personale tecnico: Tecnici di contabilità, Tecnici statistici, Tecnici IT, Operatori data entry, Tecnici di amministrazione, Tecnici edili

FOCUS ADDETTI UPP

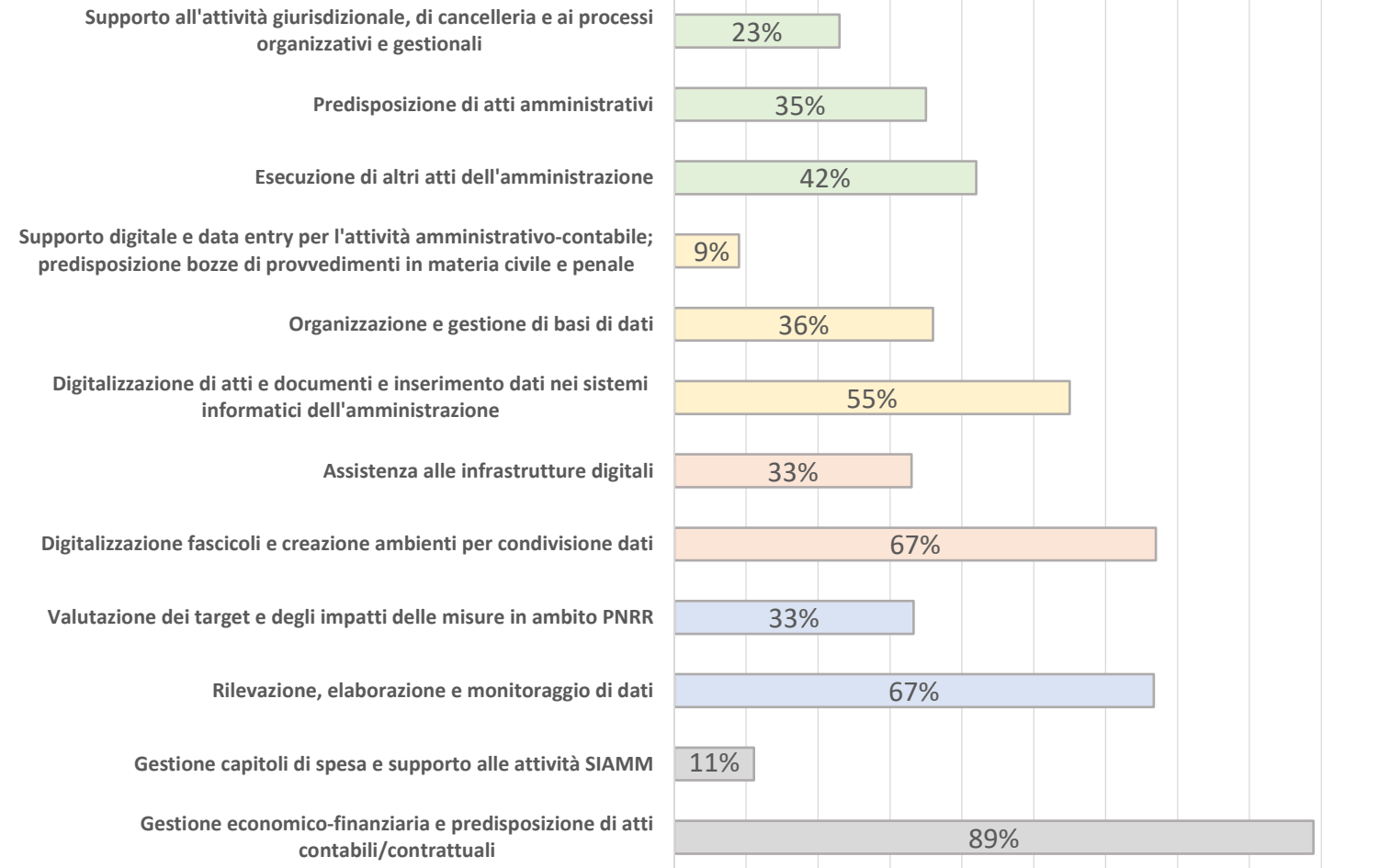
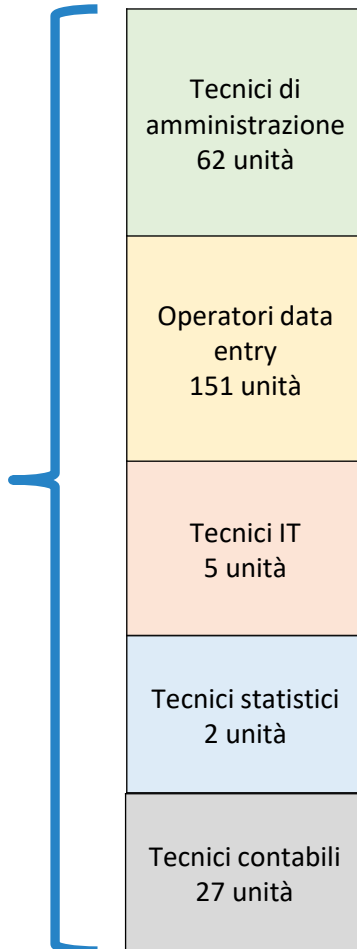
Addetti UPP al 30/06/2022	Addetti UPP al 30/06/2023	Variazione %
1.497	1.233	-18%



FOCUS PERSONALE TECNICO ASSEGNATO AGLI UPP

Personale tecnico assegnato agli UPP e attività svolte

247
tecnici
assegnati
agli UPP



FOCUS PERSONALE TECNICO NON ASSEGNATO AGLI UPP

479
tecnic
NON
assegnati
agli UPP

	Quota % impiegati a supporto degli obiettivi del PNRR Giustizia	Quota % impiegati in attività non ricomprese nel PNRR Giustizia	Attività svolte non ricomprese nel PNRR giustizia
Tecnici di contabilità 75 unità	51,4%	48,6%	Attività contabile su sistema INIT / SICOGE Supporto all'attività del consegnatario Attività su sistema SIAMM
Tecnici statistici 1 unità	100,0%	0,0%	
Tecnici IT 10 unità	83,3%	16,7%	Referente informatico
Operatori Data entry 210 unità	71,5%	28,5%	Supporto all'attività relativa all'accordo quadro "Grandi Immobili" di Consip Supporto all'attività di digitalizzazione Supporto alla bonifica dei registri civile/penale Supporto alla Presidenza e dirigenza
Tecnici di amministrazione 100 unità	59,0%	41,0%	Supporto attività amministrativa gestione risorse umane e materiali Supporto al Consiglio giudiziario e alla segreteria della presidenza
Tecnici Edili 83 unità	63,0%	37,0%	Attività connessa alle conferenze permanenti Compiti coordinati dalla Dg Risorse DOG Attività connesse all'accordo quadro "Grandi Immobili" di Consip

RISORSE COMPLESSIVE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO E GIUDICI SUPPORTATI

2.412



1.449 (60%) PNRR

963 (40%) ALTRE RISORSE

	Numero	Allocazione % su Settore Civile	Allocazione % su Settore Penale	Allocazione % su Settore Trasversale
PERSONALE PNRR				
Addetti UPP	1.202	51%	41%	8%
Tecnici di contabilità	27	0%	0%	100%
Tecnici statistici	2	0%	0%	100%
Tecnici IT	5	25%	0%	75%
Operatori Data entry	151	30%	45%	24%
Tecnici di amministrazione	62	23%	38%	39%
ALTRE RISORSE				
Giudici ausiliari	191	98%	2%	
Personale amministrativo	539	37%	45%	18%
Tirocinanti	233	41%	59%	0%

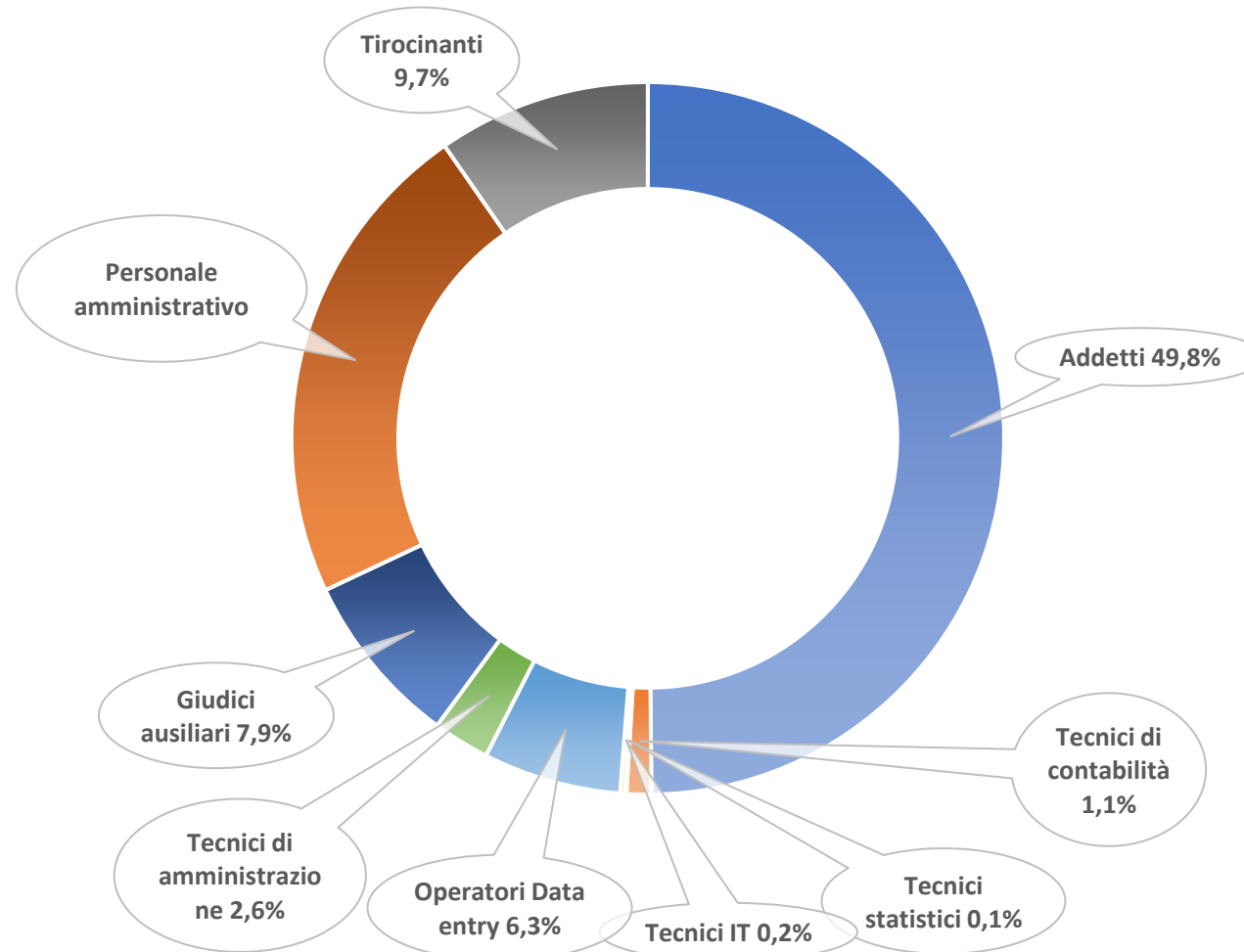
	Numero	% attività svolta in ambito civile	% attività svolta in ambito penale	% attività svolta in altro ambito
GIUDICI SUPPORTATI DAGLI UPP ISTITUITI	1.048	54%	45%	1%



Risorse, attività e modelli organizzativi

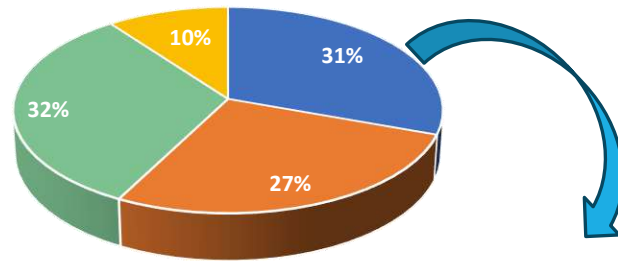
SEZIONE 2

COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO PER IL PROCESSO



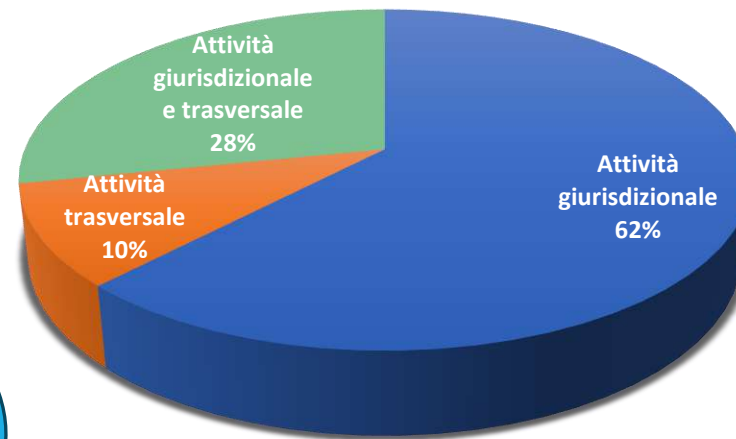
ATTIVITÀ SUPPORTATE DAGLI UFFICI PER IL PROCESSO

Attività trasversale

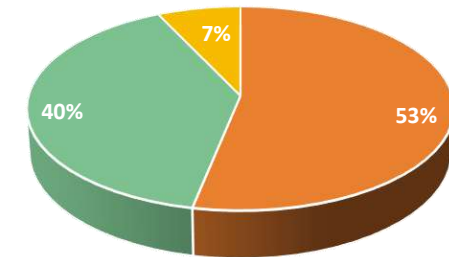


- Intero ufficio giudiziario
- Settore civile
- Settore penale
- Settore civile e penale

Il supporto all'intero ufficio giudiziario, nella maggior parte dei casi, è dato all'Ufficio di Presidenza



Attività giurisdizionale



- Area civile
- Area penale
- Area civile e penale

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTEMENTE UTILIZZATO

AREA CIVILE

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTE	% UTILIZZO	MATERIA PREVALENTE
One to One	52%	Contratti
Rotazione	19%	Responsabilità extracontrattuale
Collegio	13%	Contratti
Mini Pool	12%	Contratti
Assegnazione al fascicolo	4%	Lavoro

AREA PENALE

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTE	% UTILIZZO
One to One	39%
Mini Pool	17%
Rotazione	17%
Collegio	15%
Assegnazione al fascicolo	12%

AREA PROMISCUA

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTE
Assegnazione al fascicolo
One to One

Legenda modelli organizzativi:

One to One: Ogni addetto è associato in modo esclusivo e continuativo un magistrato, per svolgere funzioni di assistenza all'attività giurisdizionale.

Mini pool: Gli addetti sono assegnati a un gruppo di magistrati tra i quali uno svolge la funzione di referente principale per l'addetto.

Rotazione: Gli addetti svolgono diverse mansioni puntuali e verticali, a sostegno del lavoro di tutti i magistrati.

Collegio: Gli addetti sono assegnati a turno ai Collegi.

Assegnazione al fascicolo: Gli addetti sono assegnati di volta in volta ad un fascicolo di prima udienza, lavorando con diversi magistrati.

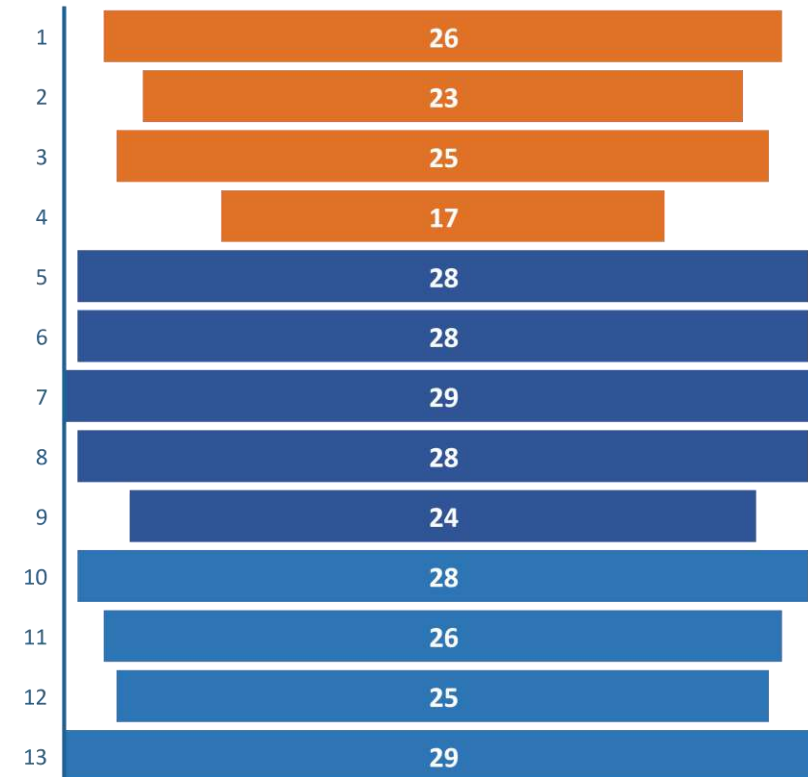


Processi e azioni organizzative

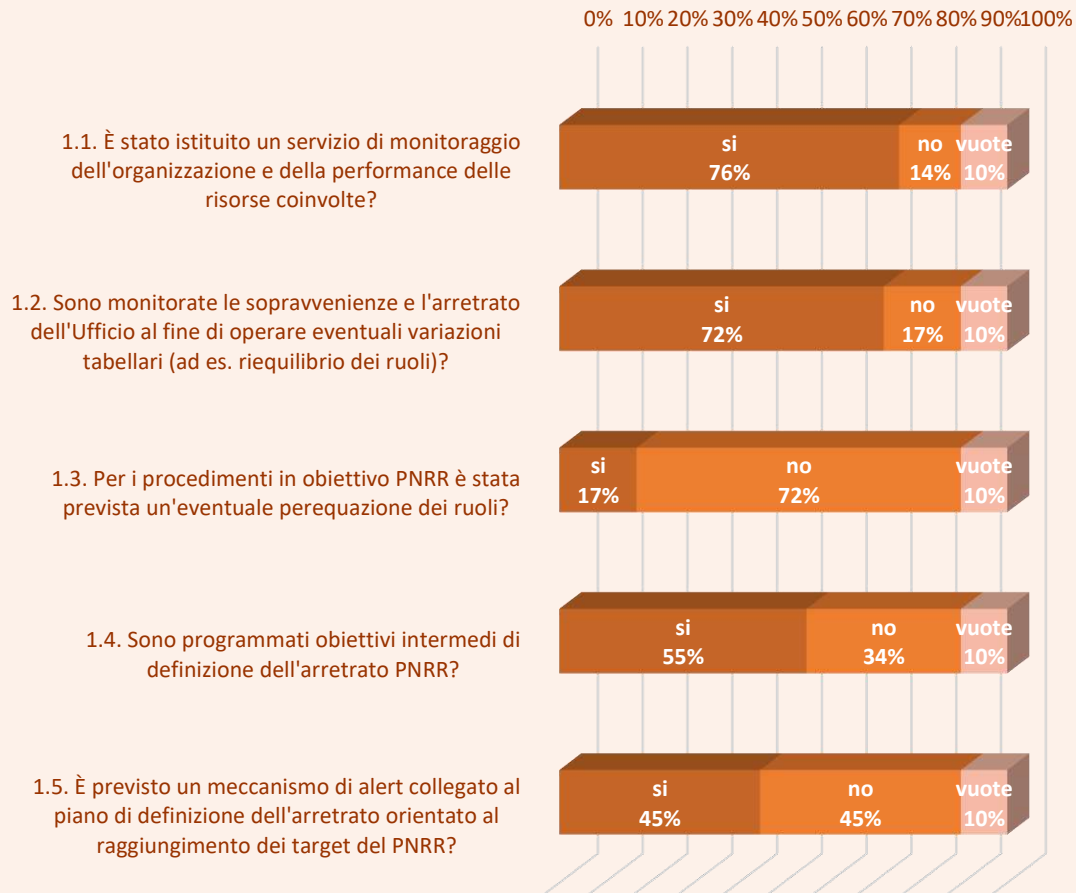
SEZIONE 3

AREE DI IMPATTO	Processi chiave di funzionamento dell'Ufficio giudiziario
A. PROCESSI ORGANIZZATIVO - GESTIONALI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programmazione e monitoraggio 2. Gestione e formazione RU 3. Digitalizzazione 4. Comunicazione, informazione e trasparenza
B. TEMPI GIURISDIZIONE	<ol style="list-style-type: none"> 5. Studio dei fascicoli (incluso appr. Giu.le/normativo) 6. Organizzazione fascicoli di udienza (con segnalazione di priorità di trattazione) 7. Supporto all'attività istruttoria 8. Supporto all'attività decisoria 9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito
C. TEMPI AMMINISTRATIVI	<ol style="list-style-type: none"> 10. Attività di raccordo con cancellerie 11. Gestione fascicolo e controllo registri 12. Gestione transito fascicolo 13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio

Numero delle Corti che hanno selezionato il processo



1. Programmazione e monitoraggio



*Vuote = processo non selezionato

Il **76%** delle Corti di Appello ha istituito strutture di **Monitoraggio con risorse assegnate all'UPP** (AUPP e altro personale):

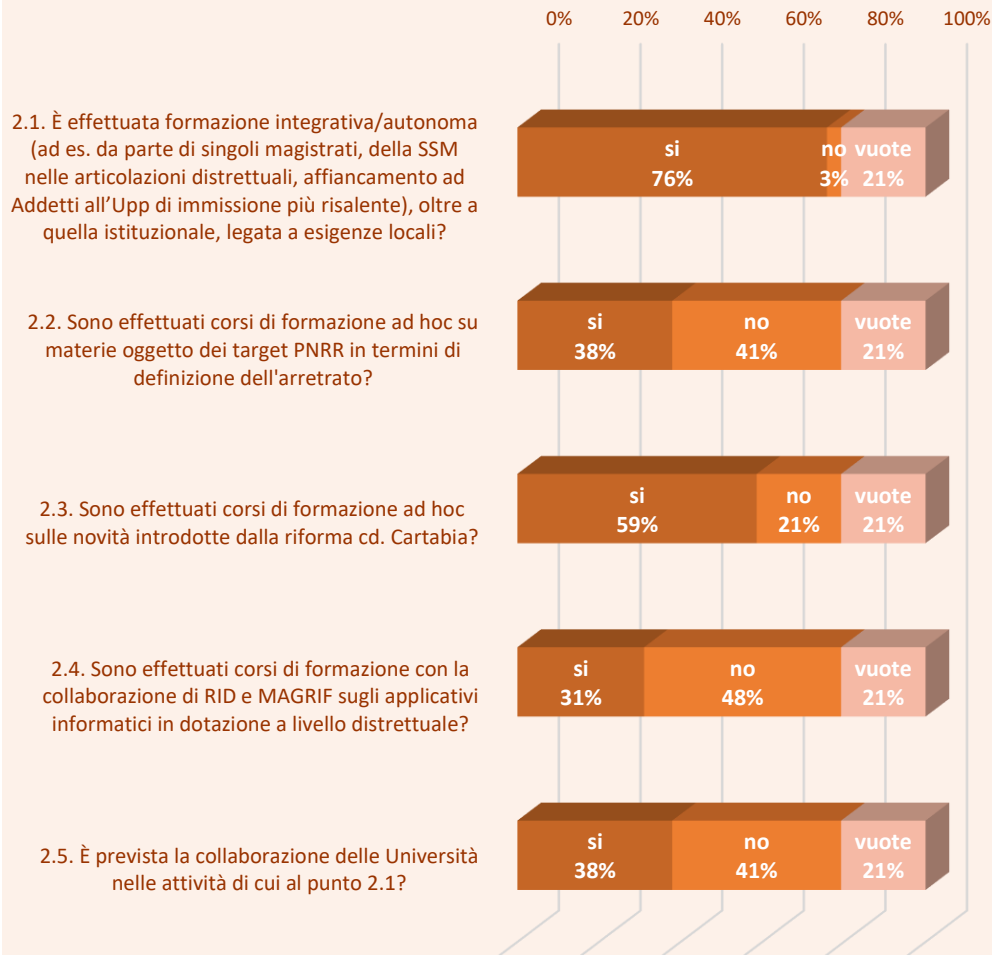
- con staff intersezionali (59%)
- presso singole sezioni (23%)
- miste (18%)

Il **72%** delle Corti di Appello **monitora le sopravvenienze e l'arretrato**, finalizzando l'attività al *readjustment* dei ruoli

I piani di definizione dell'arretrato d'ufficio prevedono:

- obiettivi di definizione intermedi (55%)
- *alert* di scostamento dal piano (45%)
- perequazione dei propri ruoli (17%)

2. Formazione e gestione delle risorse umane



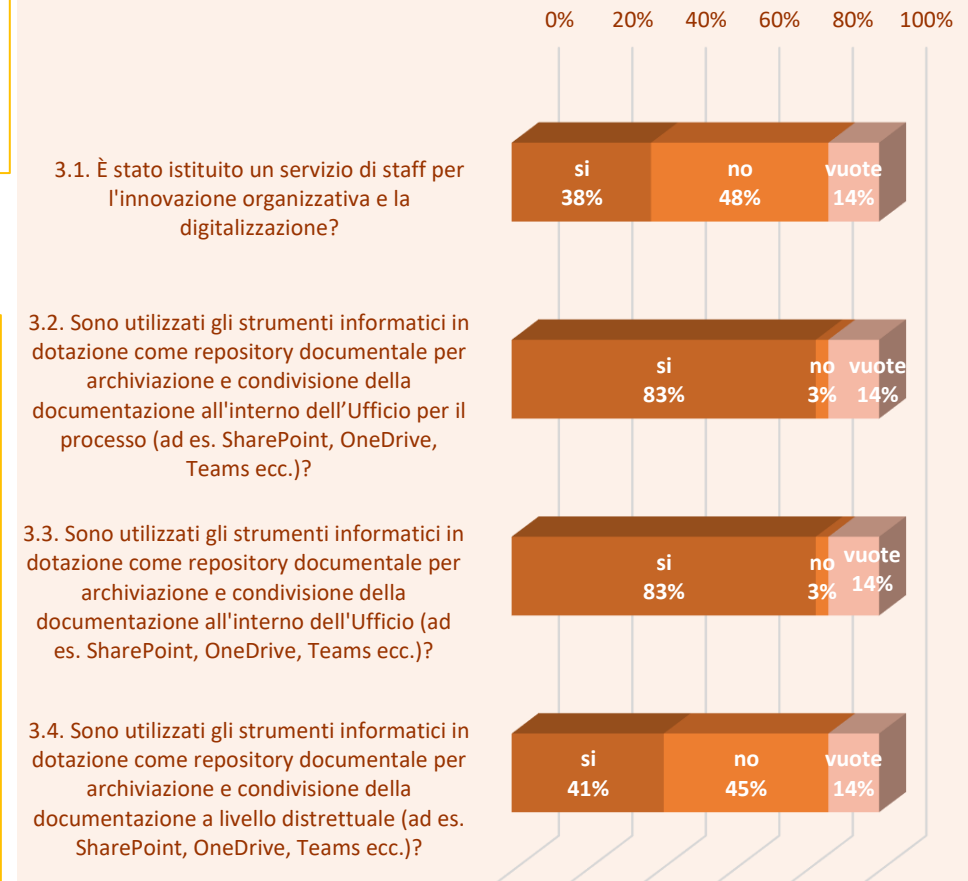
*Vuote = processo non selezionato

Il **76%** delle Corti ha effettuato **formazione integrativa al nuovo personale PNRR**

Il **38%** ha istituito un **servizio di innovazione e digitalizzazione**

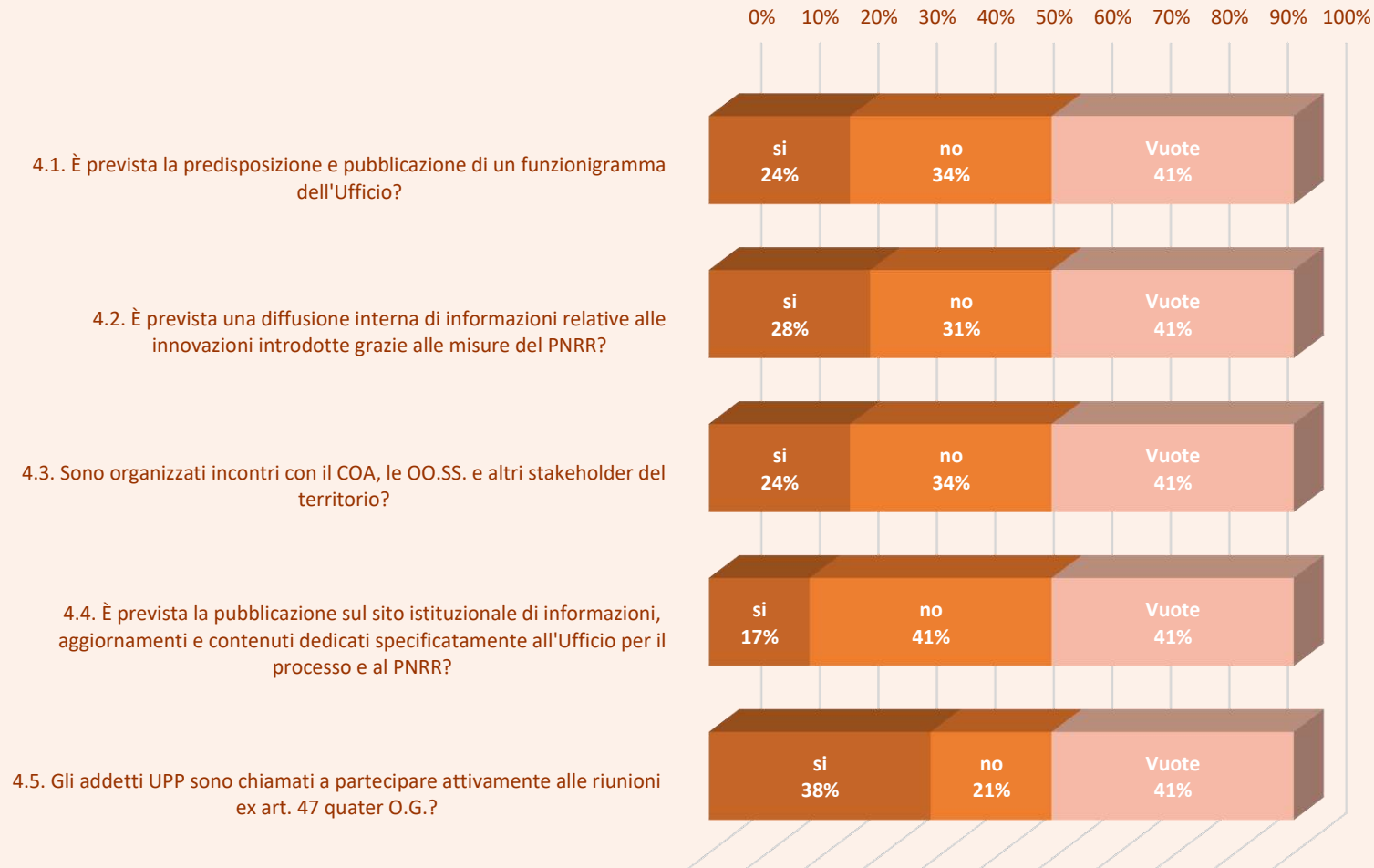
L'**83%** utilizza la dotazione informatica per l'archiviazione e la condivisione a livello di Ufficio e a livello di UPP; il **41%** a livello distrettuale

3. Digitalizzazione



*Vuote = processo non selezionato

4. Comunicazione, informazione e trasparenza



*Vuote = processo non selezionato

In continuità con i risultati della precedente *survey*, permane una ridotta attenzione per le attività riconducibili al processo in esame

5. Studio del fascicolo



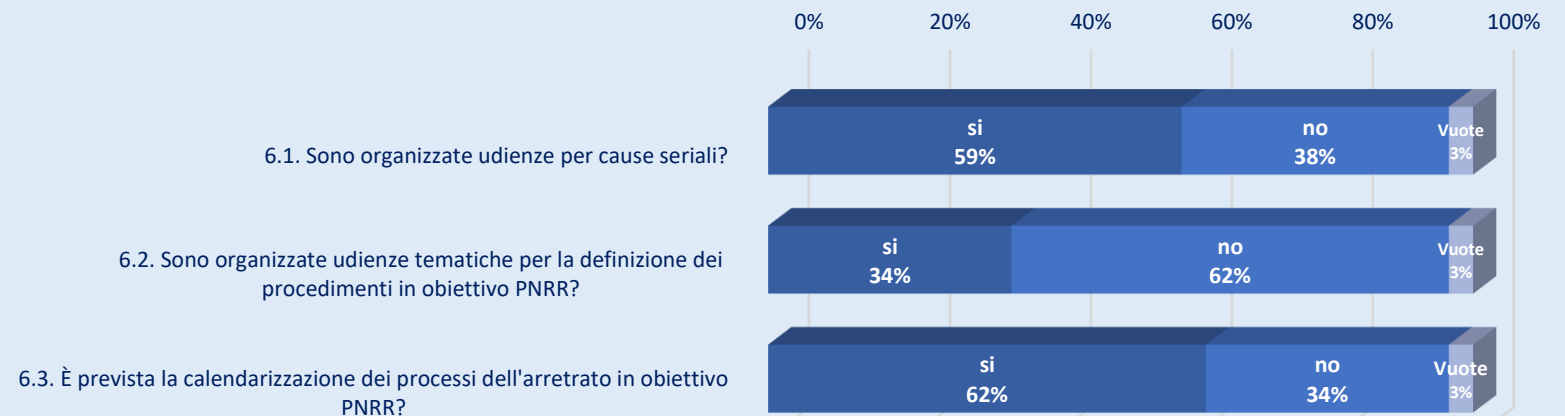
*Vuote = processo non selezionato

L'**83%** delle Corti compie analisi preliminari volte ad evidenziare **fattori critici** e nel **76%** dei casi è stata adottata la **scheda di sintesi digitale** del procedimento

Il **59%** delle Corti organizza **udienze per cause seriali**

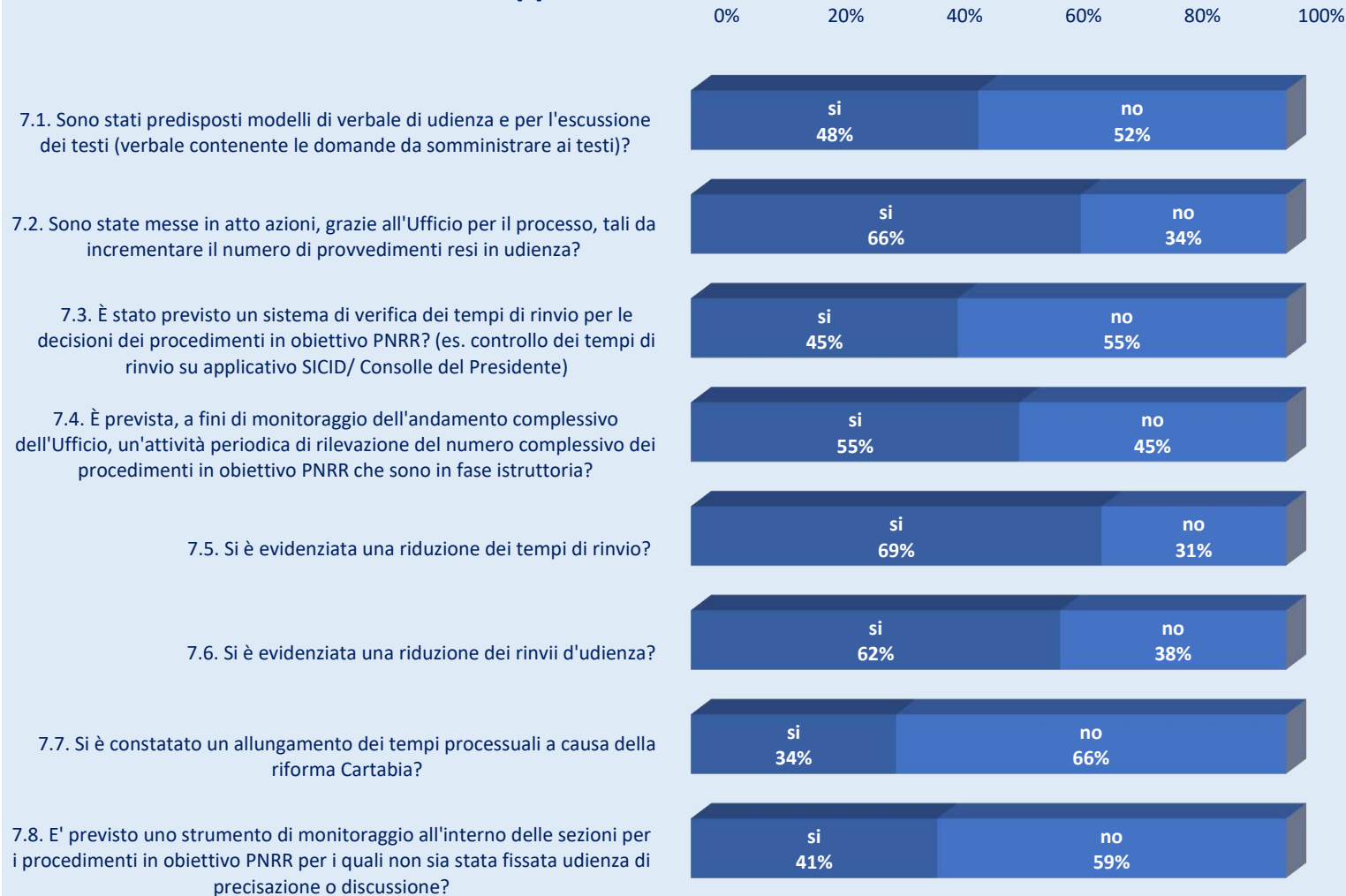
Il **34%** organizza **udienze tematiche** per la definizione dei procedimenti in obiettivo PNNR

6. Organizzazione fascicoli di udienza



*Vuote = processo non selezionato

7. Supporto all'attività istruttoria

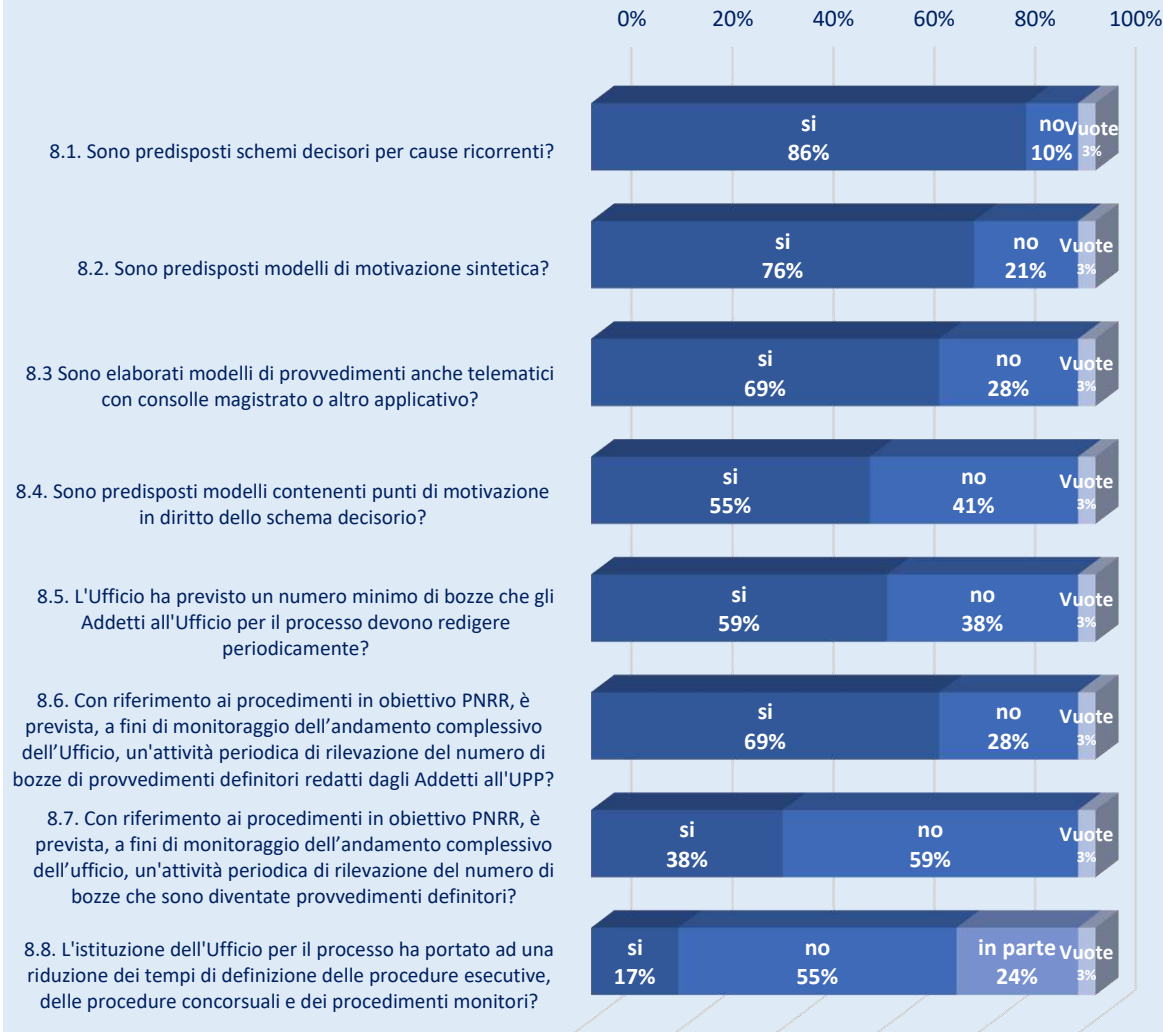


*Vuote = processo non selezionato

Più del **50%** delle Corti registra:

- Contrazione dei tempi di rinvio (**69%**)
- Aumento dei provvedimenti resi in udienza (**66%**)
- Riduzione dei rinvii d'udienza (**62%**)
- Monitoraggio dei procedimenti in obiettivo PNRR in fase istruttoria (**55%**)

8. Supporto all'attività decisoria



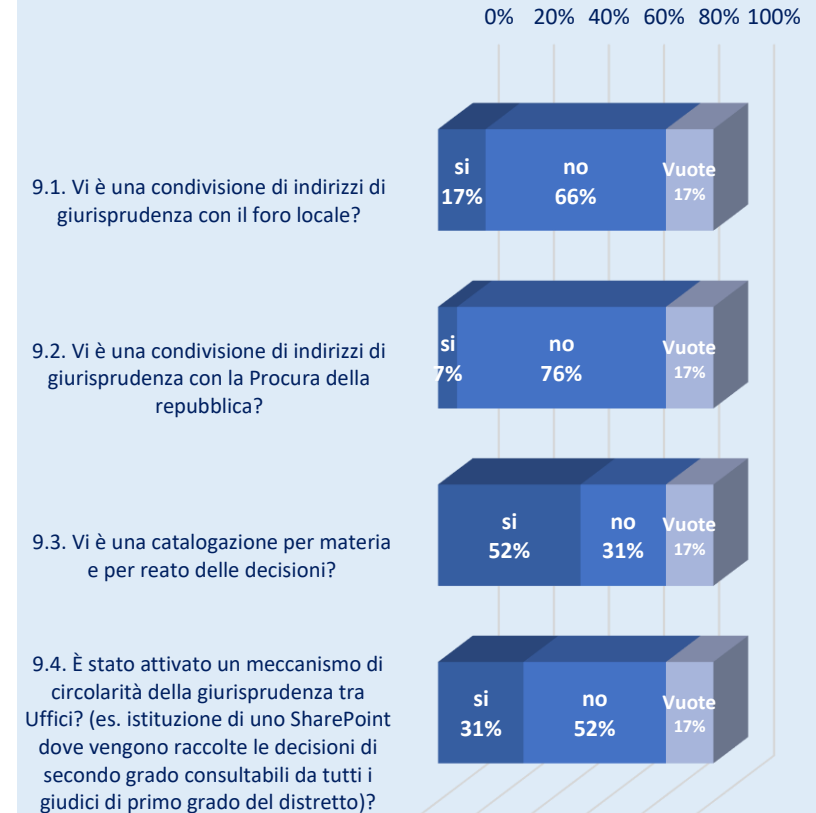
*Vuote = processo non selezionato

L'attività decisoria è stata attenzionata dalla maggioranza delle Corti, prevedendo:

- schemi per cause ricorrenti (86%)
- modelli di motivazione sintetica (76%)
- monitoraggio delle bozze redatte dagli AUPP (69%)

Il 52% delle Corti effettua la catalogazione delle decisioni per materia e per reato

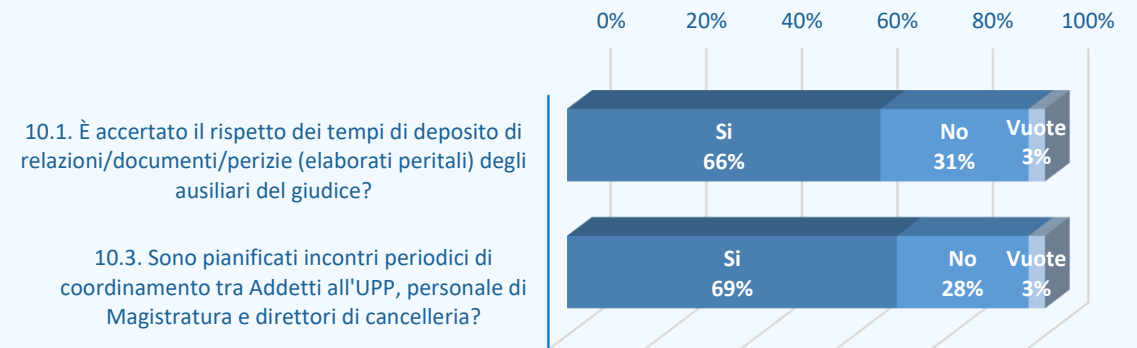
9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito



*Vuote = processo non selezionato

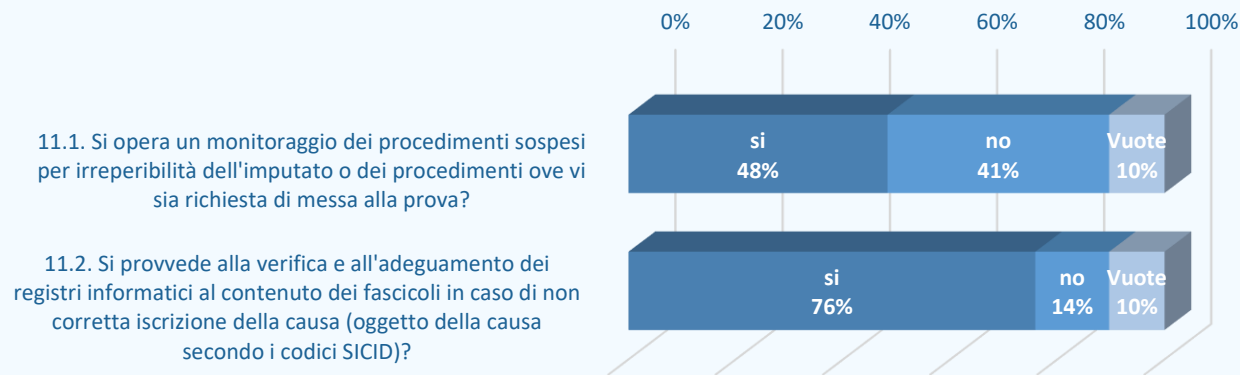
Il **69%** delle Corti pianifica incontri periodici di coordinamento coinvolgendo gli AUPP

10. Attività di raccordo con cancellerie



*Vuote = processo non selezionato

11. Gestione fascicolo e controllo registri



*Vuote = processo non selezionato

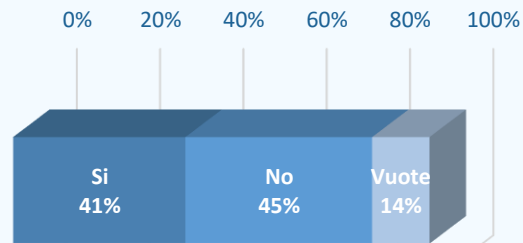
Il **48%** delle Corti effettua il monitoraggio dei procedimenti sospesi

Il **79%** delle Corti ha avviato la procedura web per il deposito di istanze di liquidazione di gratuito patrocinio penale

Il **41%** prevede strumenti di monitoraggio delle tempistiche del transito fascicoli

12. Gestione transito fascicolo

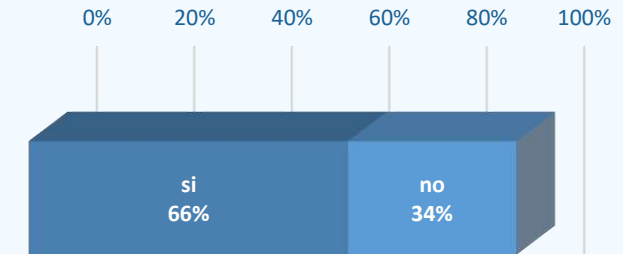
12.1. È previsto uno strumento di monitoraggio delle tempistiche del transito fascicolo tra i diversi gradi di giudizio?



*Vuote = processo non selezionato

13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio

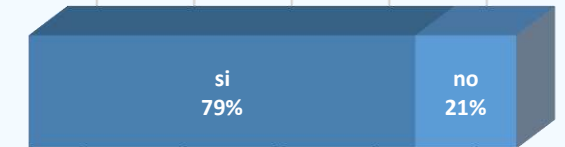
13.1. Per le attività connesse al processo è stato istituito un servizio o un gruppo di lavoro a supporto dell'Ufficio liquidazione delle spese di giustizia e del gratuito patrocinio composto da Addetti all'Upp o dal personale c.d. tecnico?



13.2. Sono state create cartelle condivise con l'ufficio contabilità nelle quali inserire le istanze e i decreti di liquidazione al fine di renderli immediatamente disponibili per il pagamento?



13.3. È stata avviata la procedura dell'istanza web per il deposito delle istanze di liquidazione di gratuito patrocinio in ambito penale con conseguente dematerializzazione del fascicolo contabile?



*Vuote = processo non selezionato

LE VALUTAZIONI D'IMPATTO DELLE INNOVAZIONI INDOTTE DAL PNRR

Ufficio per il Processo e immissione in servizio degli Addetti all'Ufficio per il processo e le unità di personale cd. Tecnico

Oltre l'**85%** delle Corti assegna una valutazione positiva e molto positiva (tra **3 e 5** della scala Likert) all'Ufficio per il processo e alle risorse umane reclutate nell'ambito del PNRR.

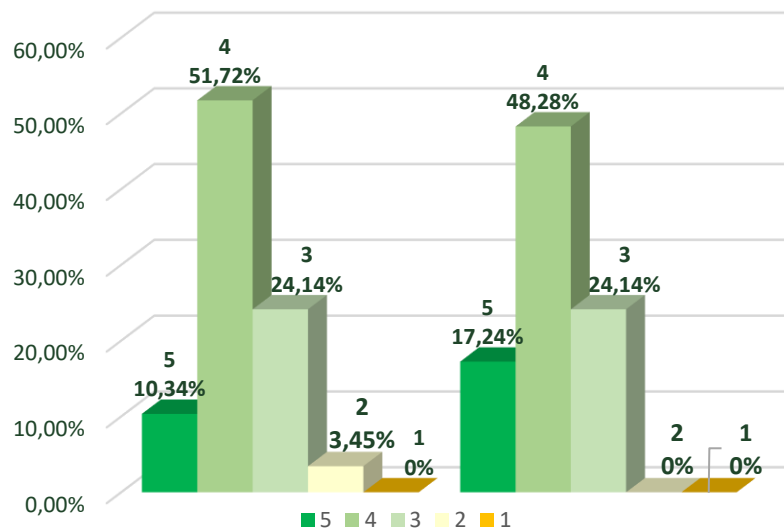
Rispetto al 30.06.2022, si rileva:

- un notevole miglioramento nelle valutazioni positive (3-5) dei **PROCESSI ORGANIZZATIVO-GESTIONALI**, passando da circa il 69% al **98%**;
- un miglioramento anche nelle valutazioni relative ai **TEMPI DELLA GIURISDIZIONE** e ai **TEMPI AMMINISTRATIVI**. Il 15% degli Uffici ha reindirizzato il proprio giudizio da valori bassi (1-2) verso valori positivi (4-5).

A. PROCESSI ORGANIZZATIVO - GESTIONALI

A1. Ufficio per il processo

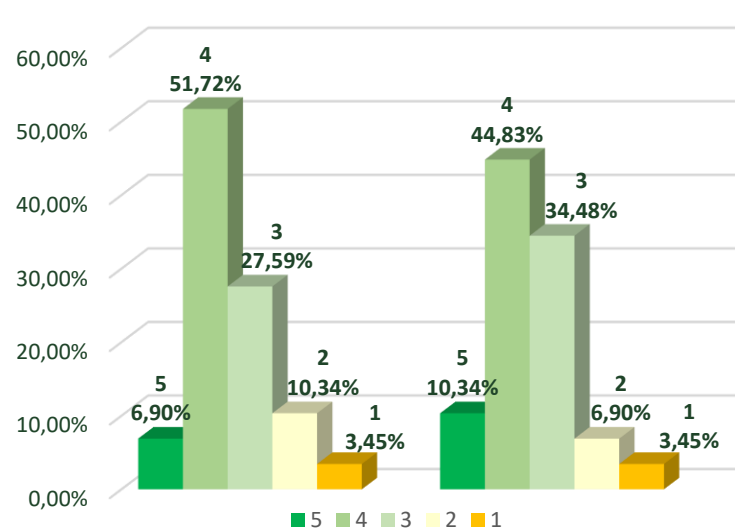
A2. Addetti UPP e personale tecnico



B. TEMPI DELLA GIURISDIZIONE

B1. Ufficio per il processo

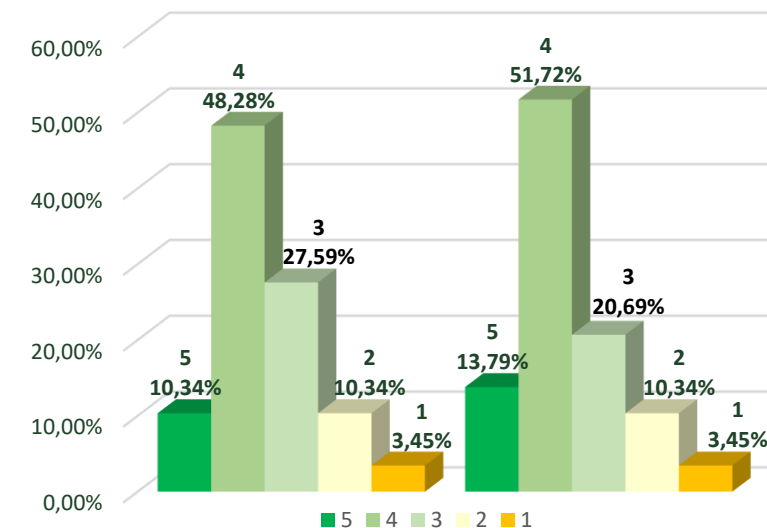
B2. Addetti UPP e personale tecnico



C. TEMPI AMMINISTRATIVI

C1. Ufficio per il processo

C2. Addetti UPP e personale tecnico



Il livello di accordo rispetto alle affermazioni proposte per le tre aree d'impatto lungo una scala da 1 (minimo accordo) a 5 (massimo accordo).



Digitalizzazione dei fascicoli

SEZIONE 4

FASCICOLI DIGITALIZZATI - UFFICI PER IL PROCESSO E RISORSE COINVOLTE

Al 30 giugno 2023 gli obiettivi connessi alla digitalizzazione riguardavano i **FASCICOLI CIVILI**
Il **52%** delle Corti di Appello ha dato priorità ai fascicoli **definiti**



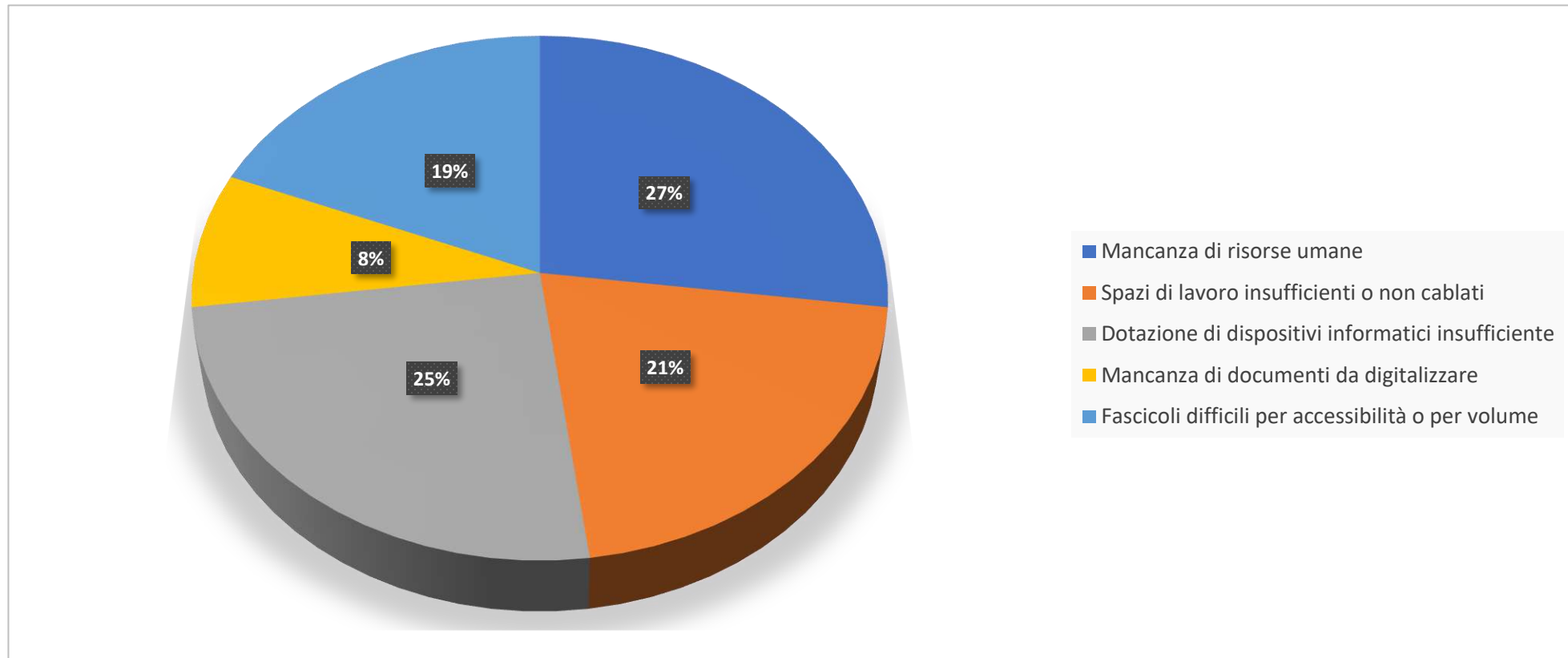
Risorse
dell'ufficio
giudiziario
impegnate
nella
digitalizzazione

Profilo professionale	Percentuali d'impegno nell'attività
Operatori	37%
Funzionari	36%
Assistenti	13%
Tecnici	6%
Cancellieri	6%
Ausiliari	3%
Conducenti automezzi	1%

Dotazioni Informatiche
disponibili
nell'ufficio

Tipologia	Numero medio per ufficio
PC	22
Scanner A3	1
Scanner A4	9
Stampanti di rete	2

FASCICOLI DIGITALIZZATI – CRITICITÀ RISCONTRATE





PNRR – M1C1: UPP Capitale umano

**MONITORAGGIO INTEGRATO
UFFICIO PER IL PROCESSO**

AL 30 GIUGNO 2023

TRIBUNALI ORDINARI

MONITORAGGIO INTEGRATO UPP E DIGITALIZZAZIONE FASCICOLI

STRUTTURA DELLA RILEVAZIONE

Sezione 1: **L'Ufficio per il processo in numeri**

Sezione 2: **Risorse, attività e modelli organizzativi**

Sezione 3: **Processi e azioni organizzative**

Sezione 4: **Digitalizzazione dei fascicoli**



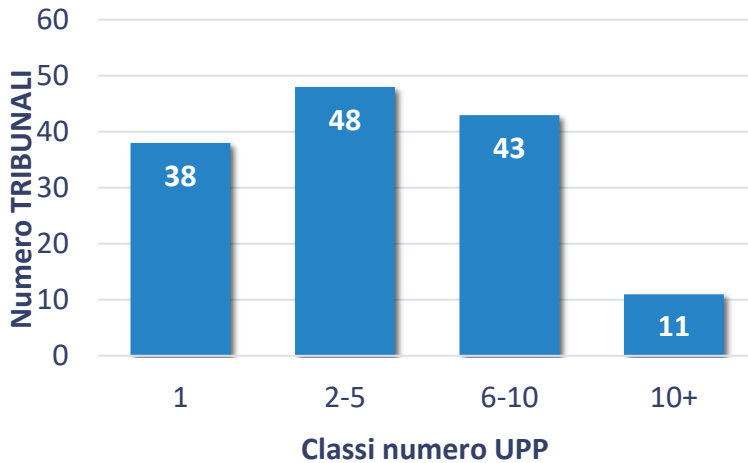
L'Ufficio per il processo in numeri

SEZIONE 1

UPP Tribunali ordinari

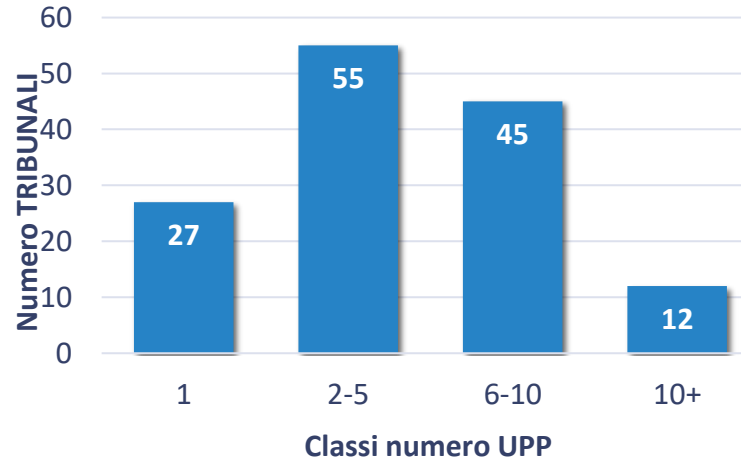
ISTITUITI AL 30 GIUGNO 2022

711



ISTITUITI AL 30 GIUGNO 2023

773

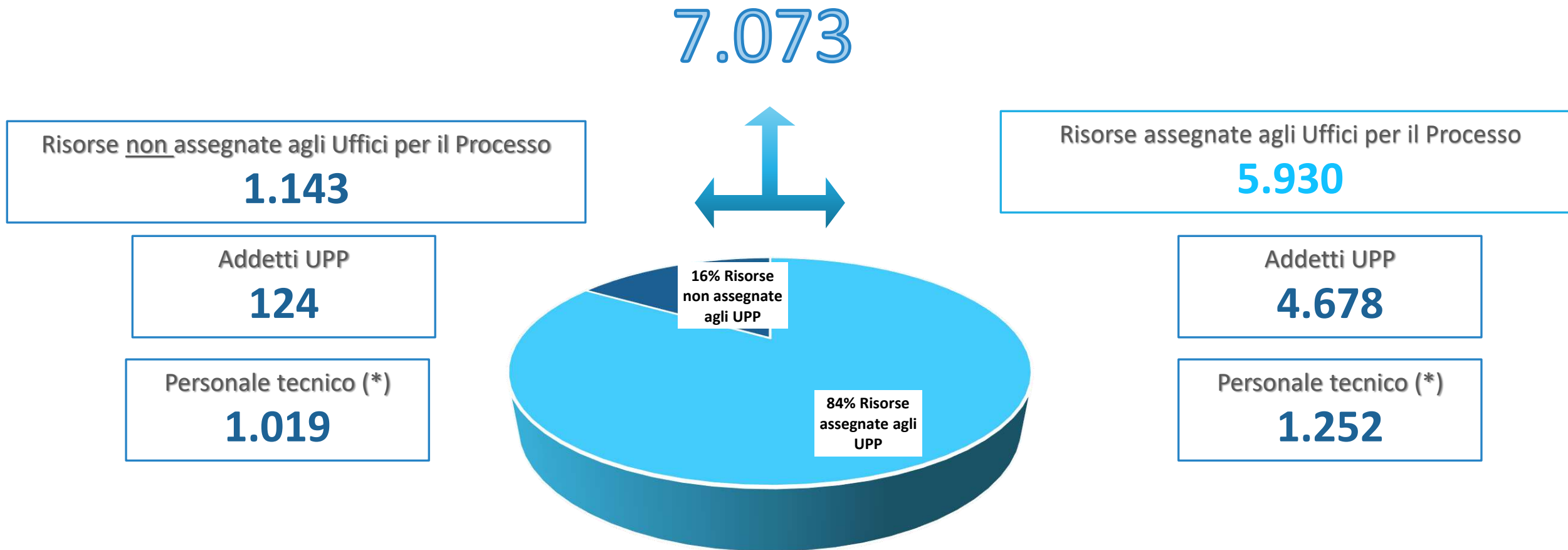


VARIAZIONE
%

+8,7

Il tribunale di LANCIANO non ha risposto al monitoraggio integrato relativo al 30/06/2023, perciò le successive elaborazioni sono prive delle informazioni di questo tribunale

PERSONALE PNRR ASSEGNATO AI TRIBUNALI ORDINARI



(*) Personale tecnico: Tecnici di contabilità, Tecnici statistici, Tecnici IT, Operatori data entry, Tecnici di amministrazione, Tecnici edili

FOCUS ADDETTI UPP

Addetti UPP al 30/06/2022	Addetti UPP al 30/06/2023	Variazione %
5.404	4.802	-11%

Attività svolte all'**interno** degli Uffici per il Processo

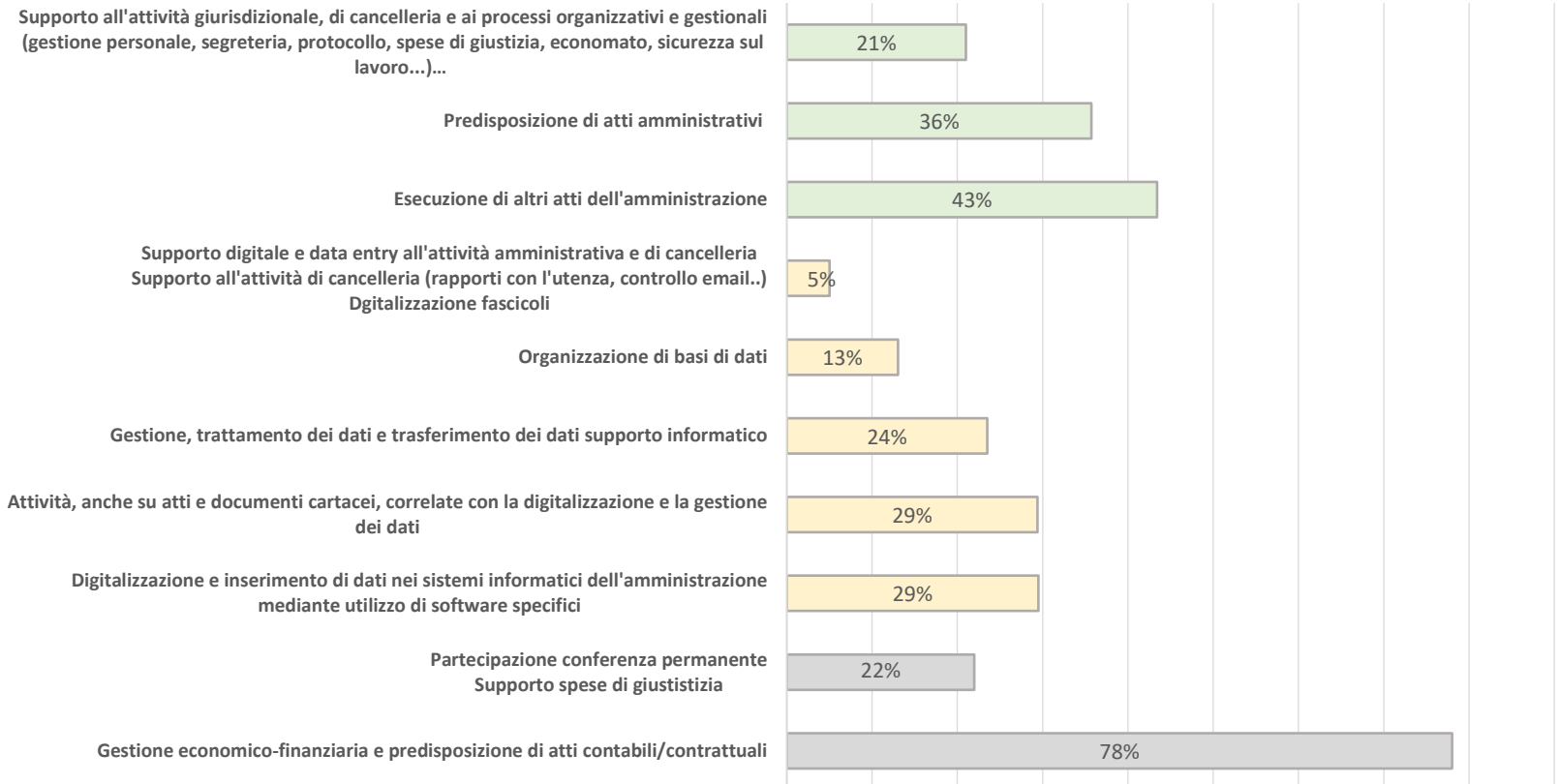
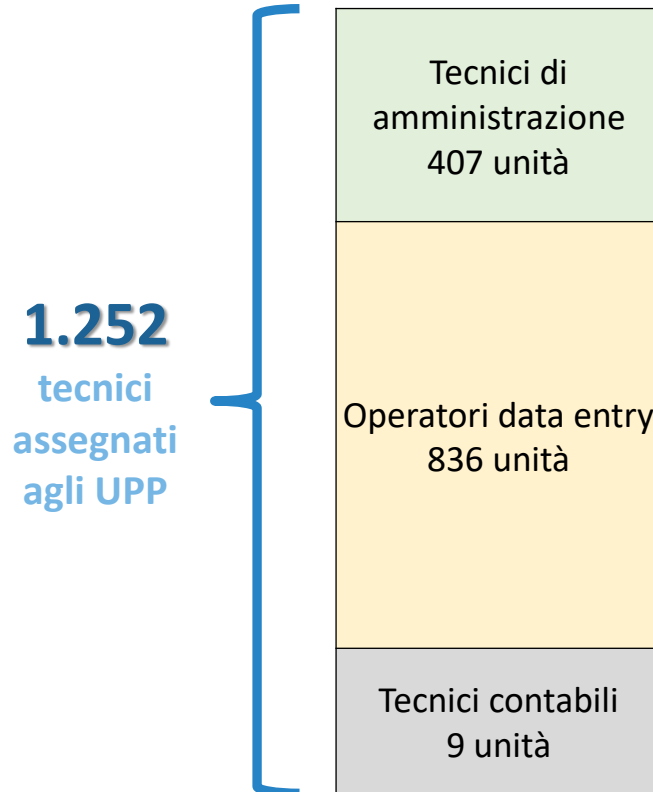
A supporto del Giudice	A supporto della cancelleria	A supporto attività trasversali
63%	26%	11%

Attività svolte all'**esterno** degli Uffici per il Processo

- Attività di gestione del personale
- Spese di Giustizia
- Assistenza al Magistrato
- Assistenza ai servizi di cancelleria
- Monitoraggio degli Uffici per il Processo
- Digitalizzazione

FOCUS PERSONALE TECNICO ASSEGNATO AGLI UPP

Personale tecnico assegnato agli UPP e attività svolte



FOCUS PERSONALE TECNICO NON ASSEGNATO AGLI UPP

1.019
tecnici
NON
assegnati
agli UPP

	Quota % impiegati a supporto degli obiettivi del PNRR Giustizia	Quota % impiegati in attività non ricomprese nel PNRR Giustizia	Attività svolte non ricomprese nel PNRR giustizia
Tecnici di contabilità 14 unità	73,8%	26,3%	Attività contabile su sistema INIT / SICOGE Supporto all'attività del consegnatario Attività su sistema SIAMM
Operatori Data entry 683 unità	81,6%	18,4%	Supporto all'attività relativa all'accordo quadro "Grandi Immobili" di Consip Supporto all'attività di digitalizzazione Supporto alla bonifica dei registri civile/penale Supporto alla Presidenza e dirigenza
Tecnici di amministrazione 321 unità	71,9%	28,1%	Supporto attività amministrativa gestione risorse umane e materiali Supporto al Consiglio giudiziario e alla segreteria della presidenza
Tecnici Edili 1 unità	0%	100,0%	Attività connessa alle conferenze permanenti Compiti coordinati dalla Dg Risorse DOG Attività connesse all'accordo quadro "Grandi Immobili" di Consip

RISORSE COMPLESSIVE ASSEGNATE AGLI UFFICI PER IL PROCESSO E GIUDICI SUPPORTATI

14.504



5.930 (41%) PNRR

8.574 (59%) ALTRE RISORSE

	Numero	Allocazione % su Settore Civile	Allocazione % su Settore Penale	Allocazione % su Settore Trasversale
PERSONALE PNRR				
Addetti UPP	4.678	51%	43%	6%
Tecnici di contabilità	9	13%	13%	75%
Operatori Data entry	836	37%	54%	9%
Tecnici di amministrazione	407	32%	31%	37%
ALTRE RISORSE				
Giudici onorari	1.711	73%	26%	1%
Personale amministrativo	5.926	49%	43%	8%
Tirocinanti	937	48%	50%	2%

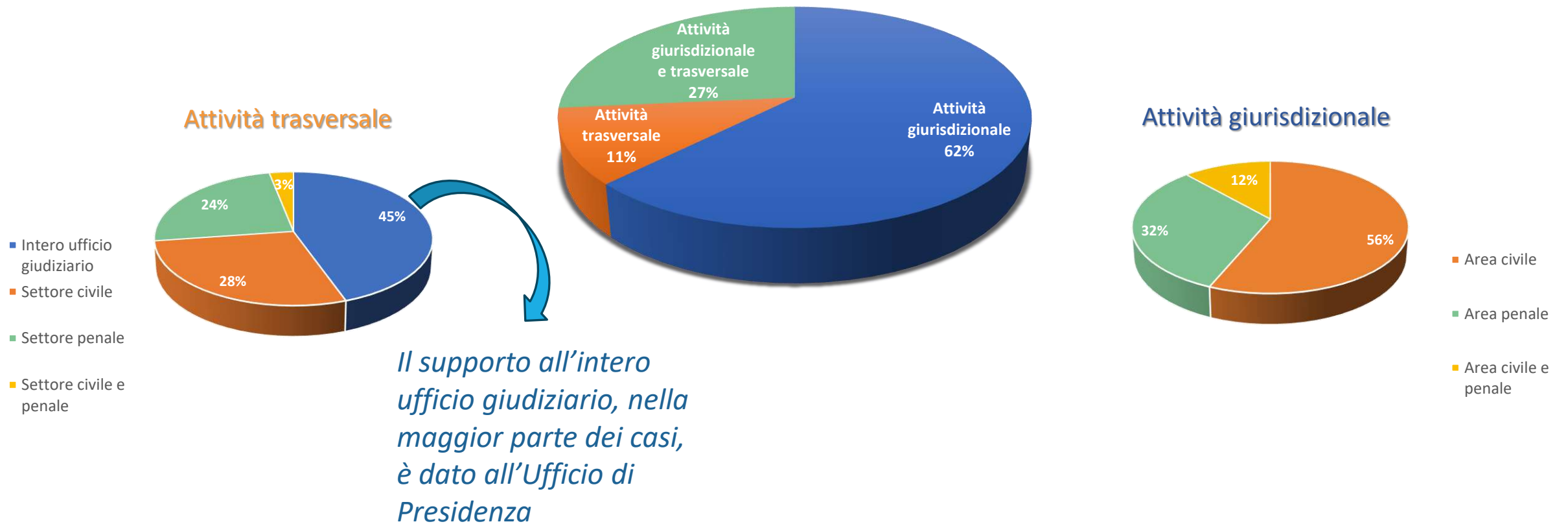
	Numero	% attività svolta in ambito civile	% attività svolta in ambito penale	% attività svolta in altro ambito
GIUDICI SUPPORTATI DAGLI UPP ISTITUITI	4.479	54%	45%	1%



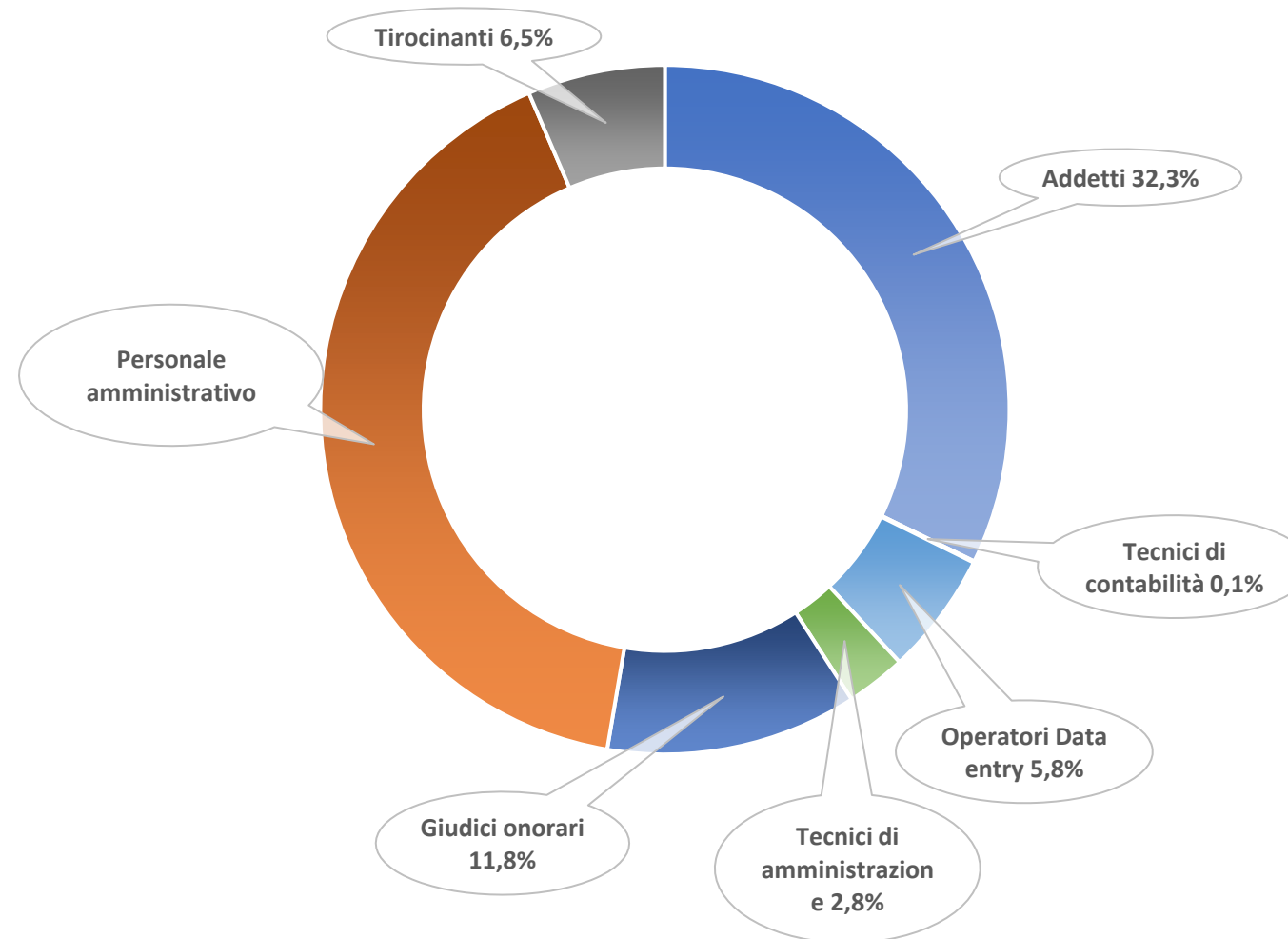
Risorse, attività e modelli organizzativi

SEZIONE 2

ATTIVITÀ SUPPORTATE DAGLI UFFICI PER IL PROCESSO



COMPOSIZIONE DELL'UFFICIO PER IL PROCESSO



MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTEMENTE UTILIZZATO

AREA CIVILE

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTE	% UTILIZZO	MATERIA PREVALENTE
One to One	58%	Contratti
Mini Pool	22%	Contratti
Rotazione	14%	Contratti
Assegnazione al fascicolo	6%	Contratti - Volontaria giurisdizione escluse Successioni ed Equa riparazione
Collegio	1%	Contratti - Separazione e divorzi contenziosi - Volontaria giurisdizione escluse Successioni ed Equa riparazione

AREA PENALE

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTE	% UTILIZZO
One to One	43%
Mini Pool	24%
Rotazione	20%
Collegio	7%
Assegnazione al fascicolo	6%

AREA PROMISCUA

MODELLO ORGANIZZATIVO PREVALENTE	% UTILIZZO civile	% UTILIZZO penale
One to One	62%	64%

Legenda modelli organizzativi:

One to One: Ogni addetto è associato in modo esclusivo e continuativo un magistrato, per svolgere funzioni di assistenza all'attività giurisdizionale.

Mini pool: Gli addetti sono assegnati a un gruppo di magistrati tra i quali uno svolge la funzione di referente principale per l'addetto.

Rotazione: Gli addetti svolgono diverse mansioni puntuali e verticali, a sostegno del lavoro di tutti i magistrati.

Collegio: Gli addetti sono assegnati a turno ai Collegi.

Assegnazione al fascicolo: Gli addetti sono assegnati di volta in volta ad un fascicolo di prima udienza, lavorando con diversi magistrati.

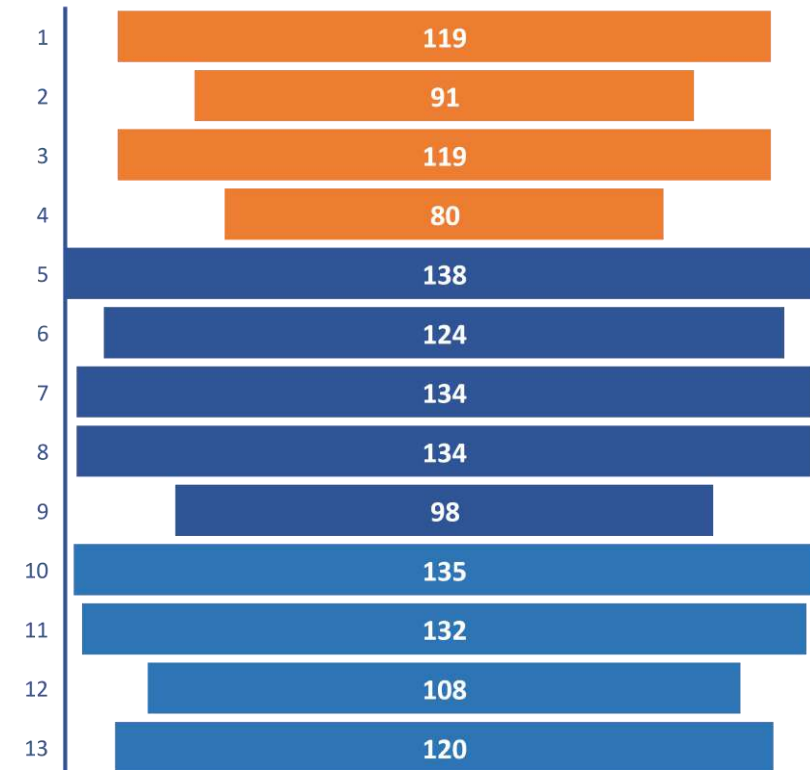


Processi e azioni organizzative

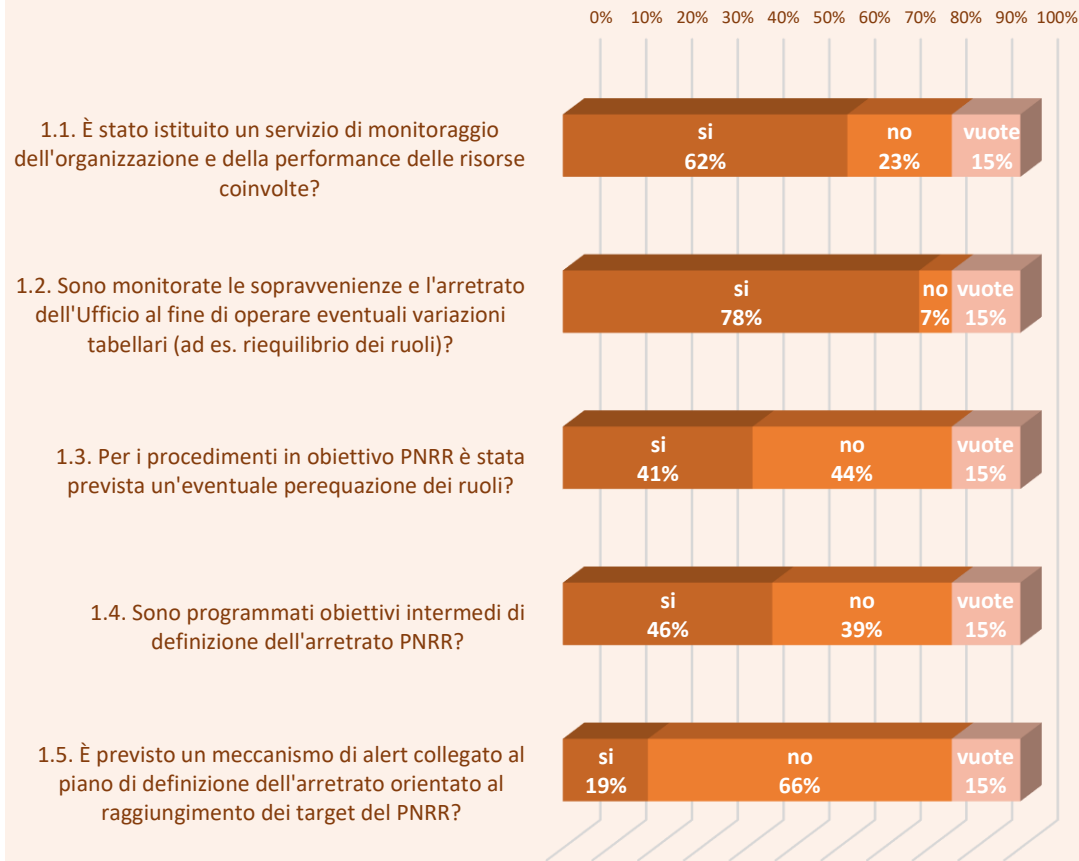
SEZIONE 3

AREE DI IMPATTO	Processi chiave di funzionamento dell'Ufficio giudiziario
A. PROCESSI ORGANIZZATIVO - GESTIONALI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programmazione e monitoraggio 2. Gestione e formazione RU 3. Digitalizzazione 4. Comunicazione, informazione e trasparenza
B. TEMPI GIURISDIZIONE	<ol style="list-style-type: none"> 5. Studio dei fascicoli (incluso appr. Giu.le/normativo) 6. Organizzazione fascicoli di udienza (con segnalazione di priorità di trattazione) 7. Supporto all'attività istruttoria 8. Supporto all'attività decisoria 9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito
C. TEMPI AMMINISTRATIVI	<ol style="list-style-type: none"> 10. Attività di raccordo con cancellerie 11. Gestione fascicolo e controllo registri 12. Gestione transito fascicolo 13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio

Numero dei Tribunali che hanno selezionato il processo



1. Programmazione e monitoraggio



*Vuote = processo non selezionato

Il **62%** dei Tribunali ha istituito il **Monitoraggio con risorse assegnate all'UPP** (AUPP e altro personale) avvalendosi della struttura di:

- staff intersezionale (58%)
- presso singole sezioni (33%)
- mista (9%)

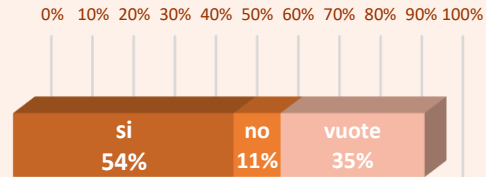
Il **78%** dei Tribunali **monitora le sopravvenienze e l'arretrato**, finalizzando l'attività al *readjustment* dei ruoli

I **piani di definizione dell'arretrato d'ufficio** prevedono:

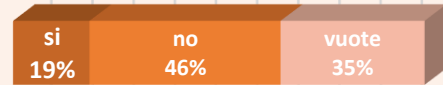
- obiettivi di definizione intermedi (46%)
- perequazione dei propri ruoli (41%)
- *alert* di scostamento dal piano (19%)

2. Formazione e gestione delle risorse umane

2.1. È effettuata formazione integrativa/autonoma (ad es. da parte di singoli magistrati, della SSM nelle articolazioni distrettuali, affiancamento ad Addetti all'Upp di immissione più risalente), oltre a quella istituzionale, legata a esigenze locali?



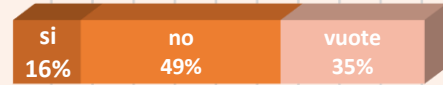
2.2. Sono effettuati corsi di formazione ad hoc su materie oggetto dei target PNRR in termini di definizione dell'arretrato?



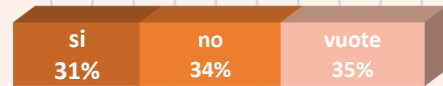
2.3. Sono effettuati corsi di formazione ad hoc sulle novità introdotte dalla riforma cd. Cartabia?



2.4. Sono effettuati corsi di formazione con la collaborazione di RID e MAGRIF sugli applicativi informatici in dotazione a livello distrettuale?



2.5. È prevista la collaborazione delle Università nelle attività di cui al punto 2.1?



*Vuote = processo non selezionato

Il **54%** dei Tribunali ha effettuato **formazione integrativa al nuovo personale PNRR**

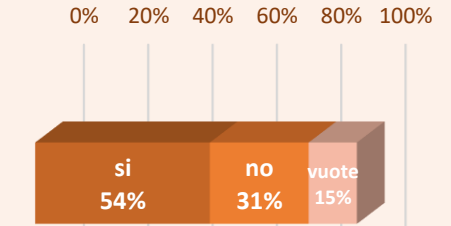
Il **54%** ha istituito un servizio di **innovazione e digitalizzazione**

La dotazione informatica per l'archiviazione e la condivisione, è in uso a livello di:

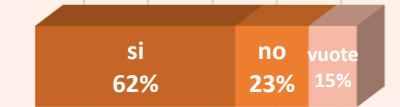
- Ufficio **67%**
- UPP **62%**
- distrettuale **34%**

3. Digitalizzazione

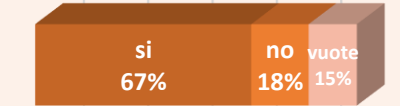
3.1. È stato istituito un servizio di staff per l'innovazione organizzativa e la digitalizzazione?



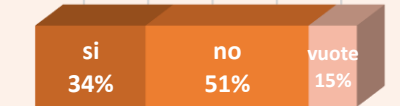
3.2. Sono utilizzati gli strumenti informatici in dotazione come repository documentale per archiviazione e condivisione della documentazione all'interno dell'Ufficio per il processo (ad es. SharePoint, OneDrive, Teams ecc.)?



3.3. Sono utilizzati gli strumenti informatici in dotazione come repository documentale per archiviazione e condivisione della documentazione all'interno dell'Ufficio (ad es. SharePoint, OneDrive, Teams ecc.)?

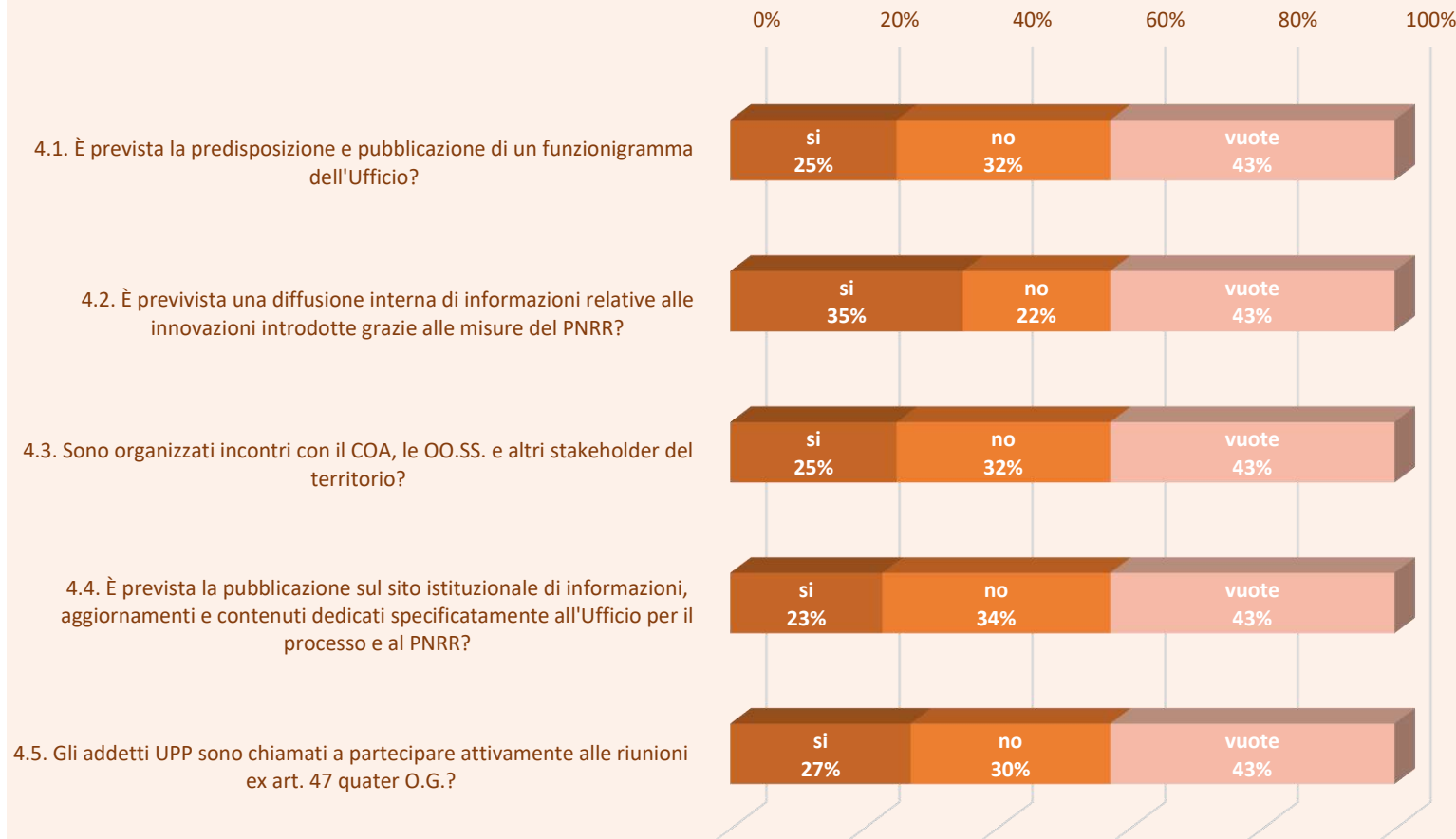


3.4. Sono utilizzati gli strumenti informatici in dotazione come repository documentale per archiviazione e condivisione della documentazione a livello distrettuale (ad es. SharePoint, OneDrive, Teams ecc.)?



*Vuote = processo non selezionato

4. Comunicazione, informazione e trasparenza



*Vuote = processo non selezionato

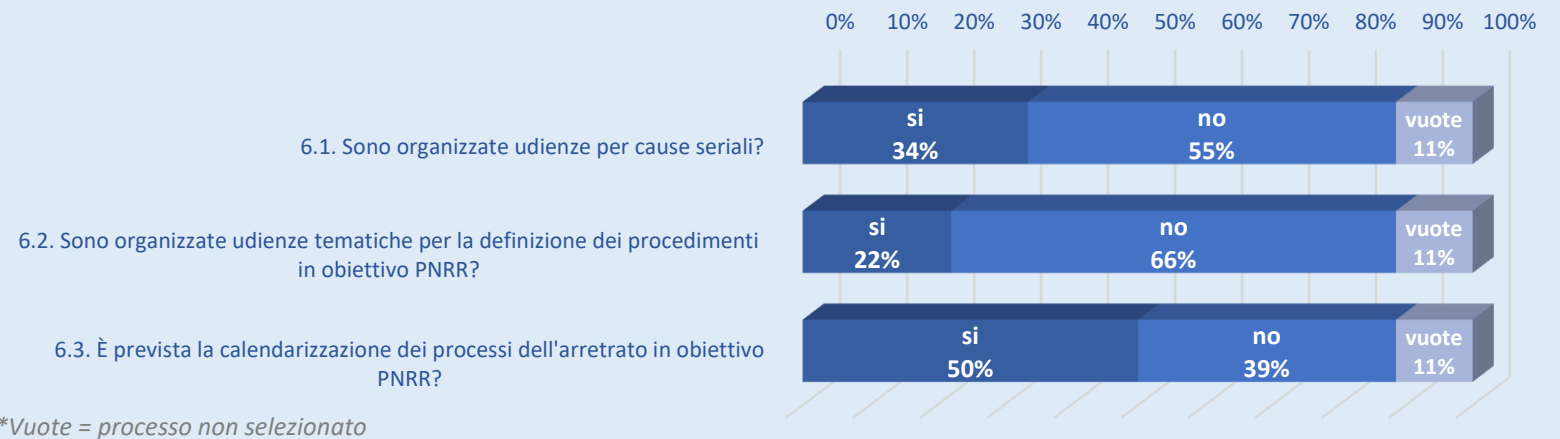
In continuità con i risultati della precedente *survey*, permane una ridotta attenzione per le attività riconducibili al processo in esame

5. Studio del fascicolo



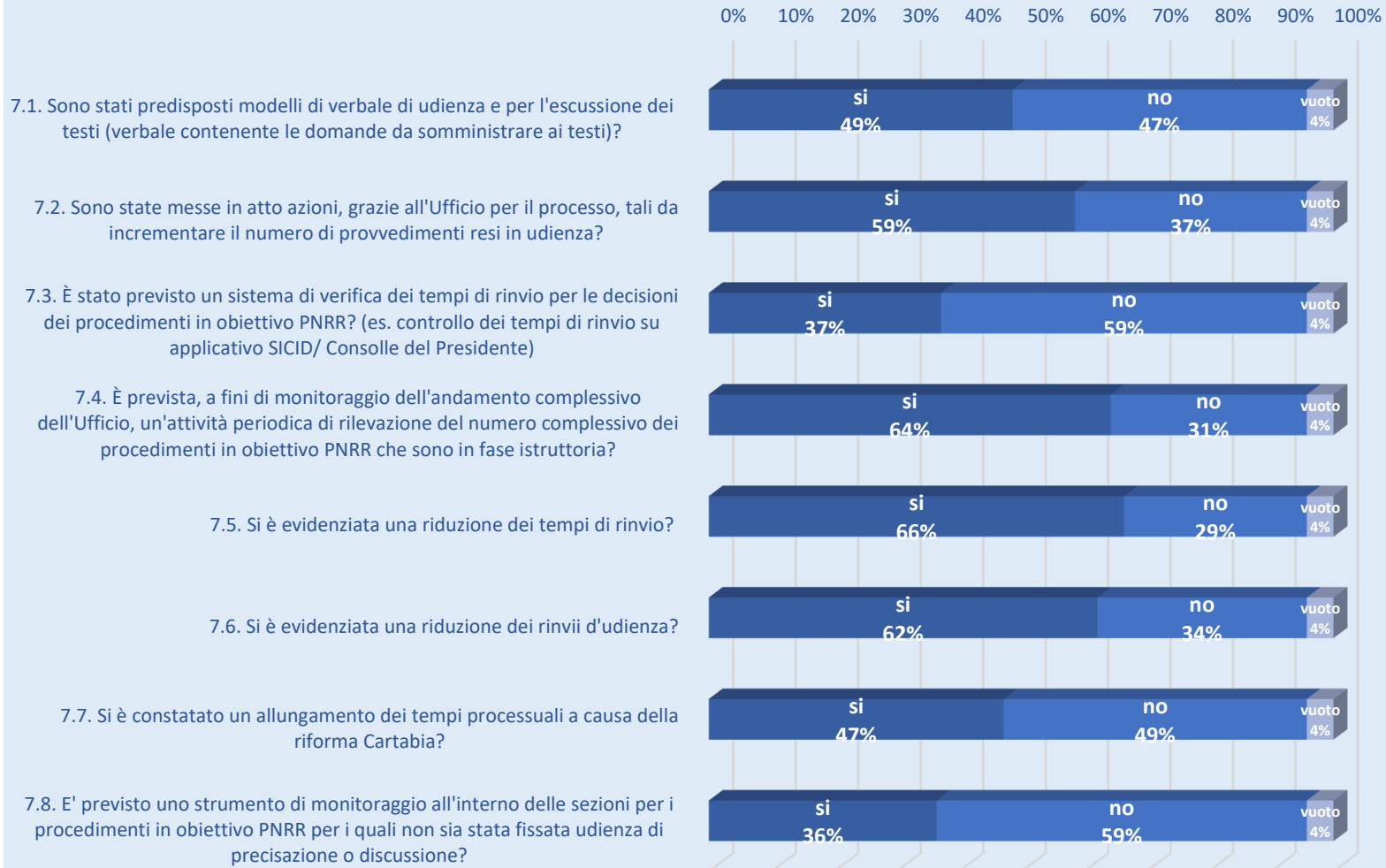
L'**81%** degli Uffici compie analisi preliminari volte ad evidenziare **fattori critici** e nel **65%** dei casi è stata adottata la **scheda di sintesi digitale** del procedimento

6. Organizzazione fascicoli di udienza



Il **34%** dei Tribunali organizza udienze per cause seriali

7. Supporto all'attività istruttoria

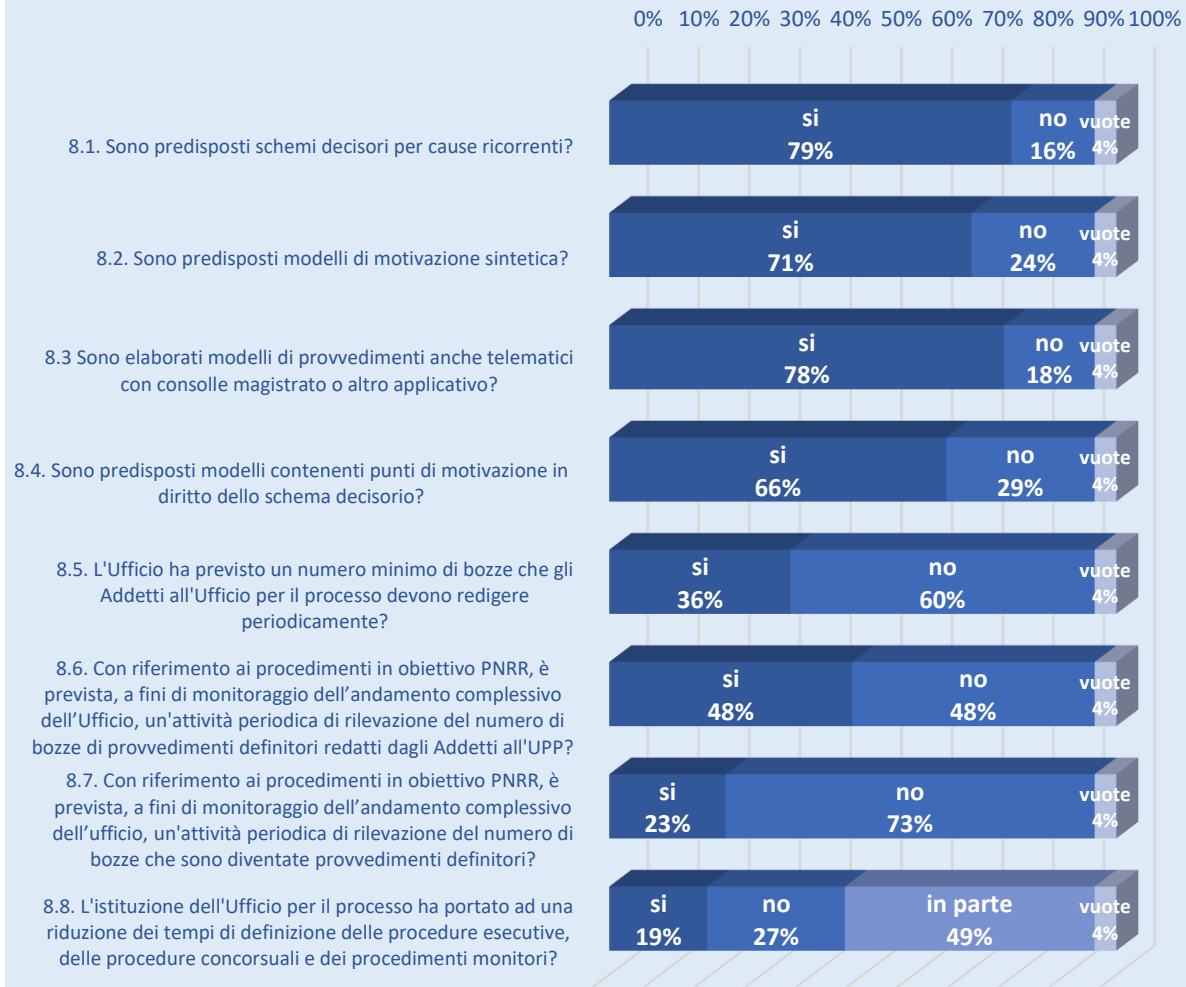


*Vuote = processo non selezionato

Più del **50%** dei Tribunali registra:

- Contrazione dei tempi di rinvio (**66%**)
- Riduzione dei rinvii d'udienza (**62%**)
- Aumento dei provvedimenti resi in udienza (**59%**)

8. Supporto all'attività decisoria



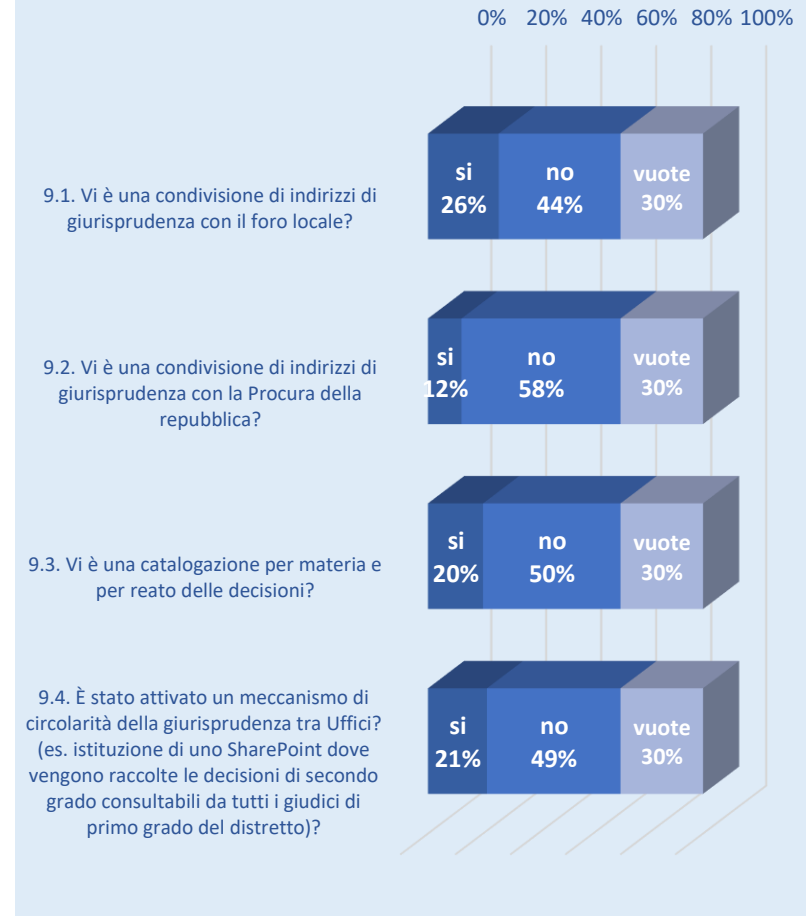
*Vuote = processo non selezionato

Più dei **2/3** dei Tribunali predispongono:

- schemi per cause ricorrenti (**79%**)
- modelli di motivazione sintetica (**71%**)
- Modelli di provvedimenti anche telematici (**78%**)
- modelli contenenti punti di motivazione in diritto dello schema decisorio (**66%**)

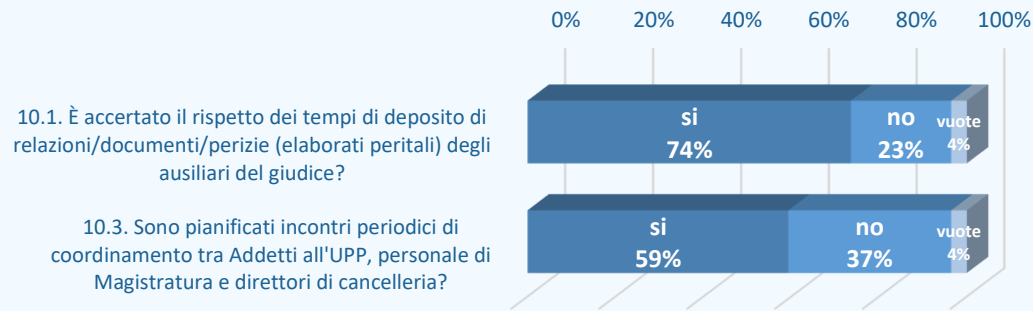
Il **26%** condivide gli indirizzi di giurisprudenza con il foro locale

9. Raccolta indirizzi giurisprudenziali e alimentazione banca dati di merito



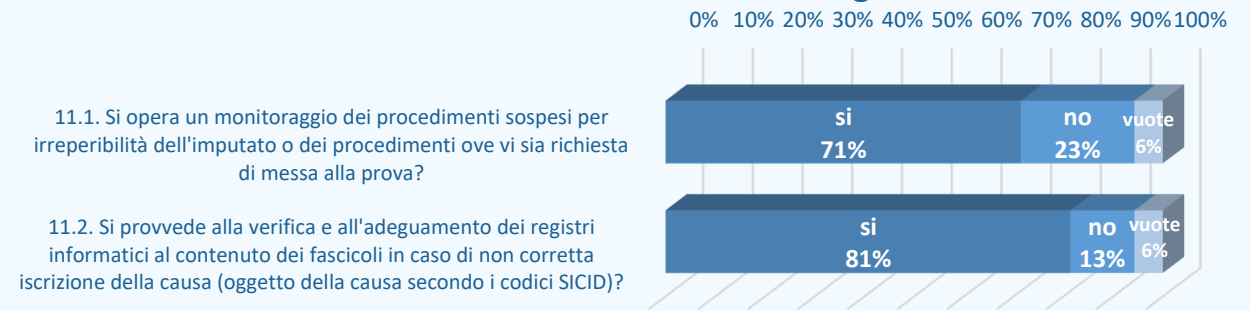
*Vuote = processo non selezionato

10. Attività di raccordo con cancelleria



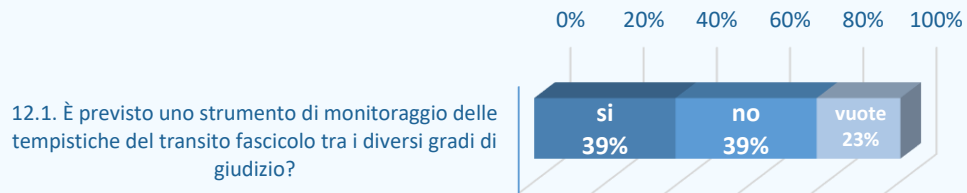
*Vuote = processo non selezionato

11. Gestione fascicolo e controllo registri



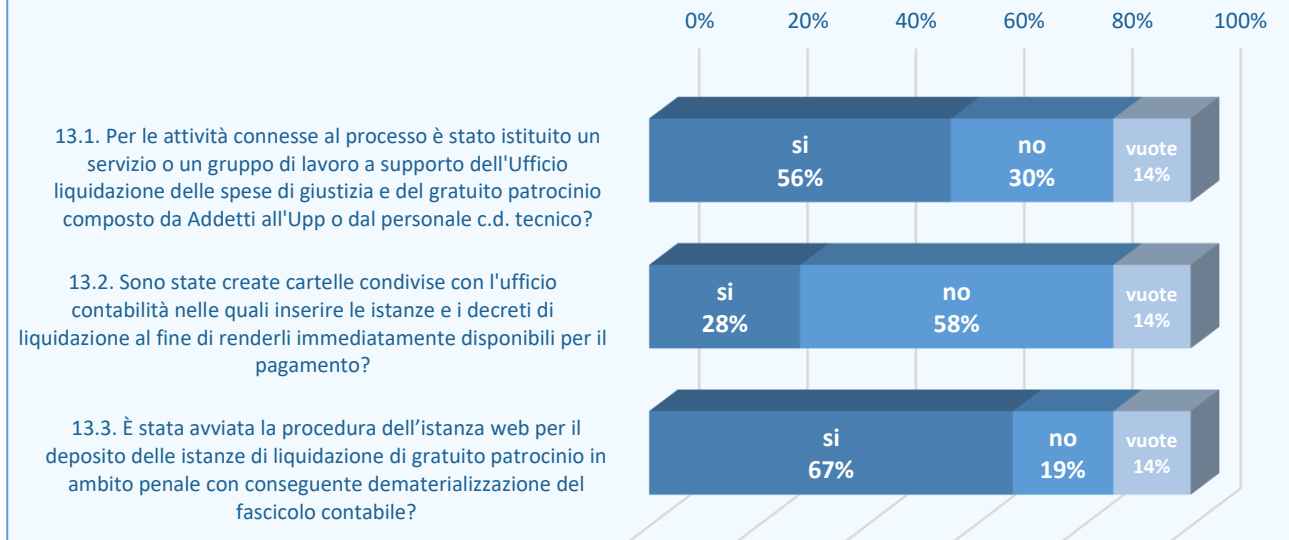
*Vuote = processo non selezionato

12. Gestione transito fascicolo



*Vuote = processo non selezionato

13. Spese di giustizia e gratuito patrocinio



*Vuote = processo non selezionato

Il **74%** accerta i tempi di deposito degli atti/documenti

L'**81%** verifica e adegua i registri informatici e i fascicoli

Il **39%** prevede strumenti di monitoraggio delle tempistiche del transito fascicoli

Il **67%** ha avviato la procedura web per il deposito di istanze di liquidazione di gratuito patrocinio penale

LE VALUTAZIONI D'IMPATTO DELLE INNOVAZIONI INDOTTE DAL PNRR

Ufficio per il Processo e immissione in servizio degli Addetti all'Ufficio per il processo e le unità di personale cd. Tecnico

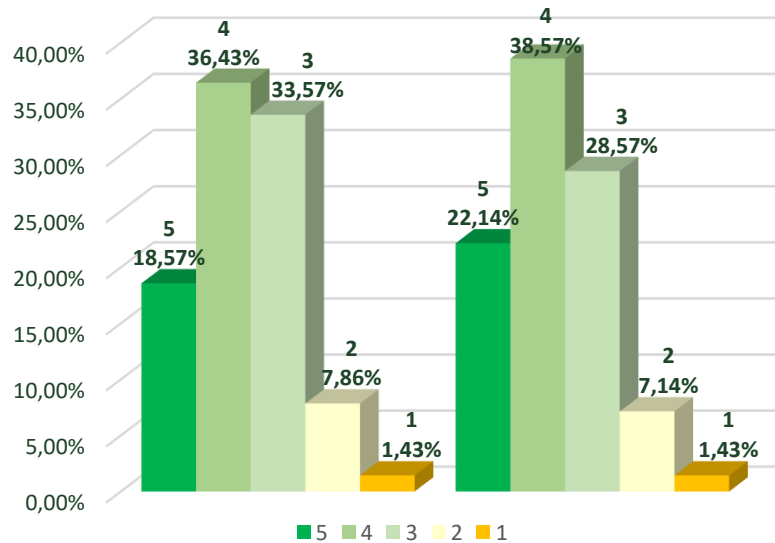
Circa l'**85%** dei Tribunali assegna una valutazione positiva e molto positiva (tra **3 e 5** della scala Likert) all'Ufficio per il processo e alle risorse umane reclutate nell'ambito del PNRR.

Rispetto al 30.06.2022, si rileva:

- un notevole miglioramento nelle valutazioni positive (3-5) dei **PROCESSI ORGANIZZATIVO-GESTIONALI**, passando da circa il 64% all'**89%**;
- un miglioramento anche nelle valutazioni dei processi afferenti ai **TEMPI DELLA GIURISDIZIONE** e ai **TEMPI AMMINISTRATIVI**. Il 15-20% degli Uffici ha reindirizzato il proprio giudizio da valori bassi (1-2) verso valori alti (4-5).

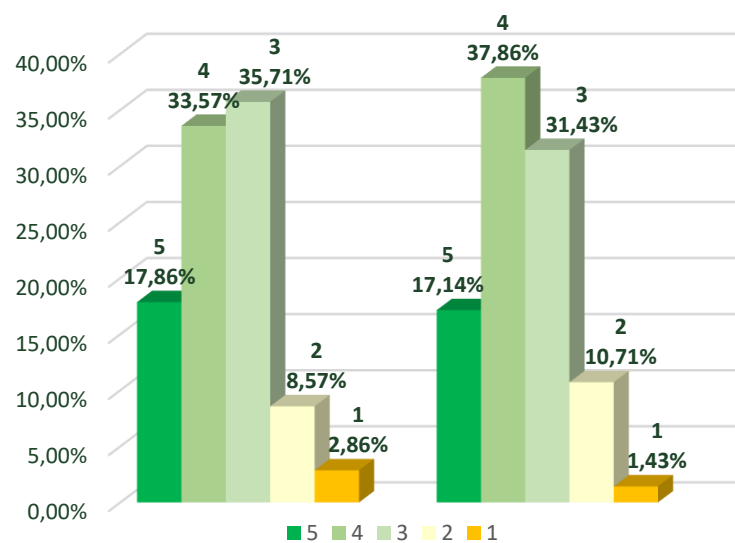
A. PROCESSI ORGANIZZATIVO - GESTIONALI

A1. Ufficio per il processo A2. Addetti UPP e personale tecnico



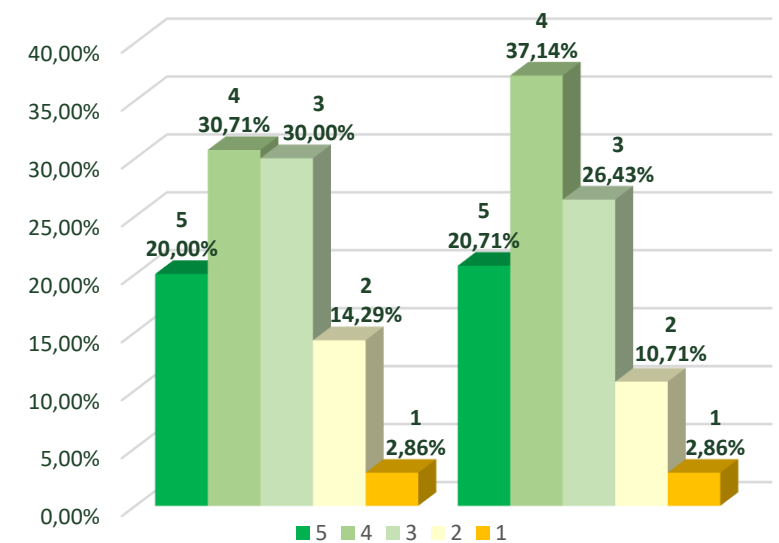
B. TEMPI DELLA GIURISDIZIONE

B1. Ufficio per il processo B2. Addetti UPP e personale tecnico



C. TEMPI AMMINISTRATIVI

C1. Ufficio per il processo C2. Addetti UPP e personale tecnico



Il livello di accordo rispetto alle affermazioni proposte per le tre aree d'impatto lungo una scala da 1 (minimo accordo) a 5 (massimo accordo).



Digitalizzazione dei fascicoli

SEZIONE 4

FASCICOLI DIGITALIZZATI - UFFICI PER IL PROCESSO E RISORSE COINVOLTE

Al 30 giugno 2023 gli obiettivi connessi alla digitalizzazione riguardavano i **FASCICOLI CIVILI**
Il **54%** dei Tribunali ha dato priorità ai fascicoli **definiti**

Uffici per il Processo coinvolti nella digitalizzazione dei fascicoli

181 su 773

23%

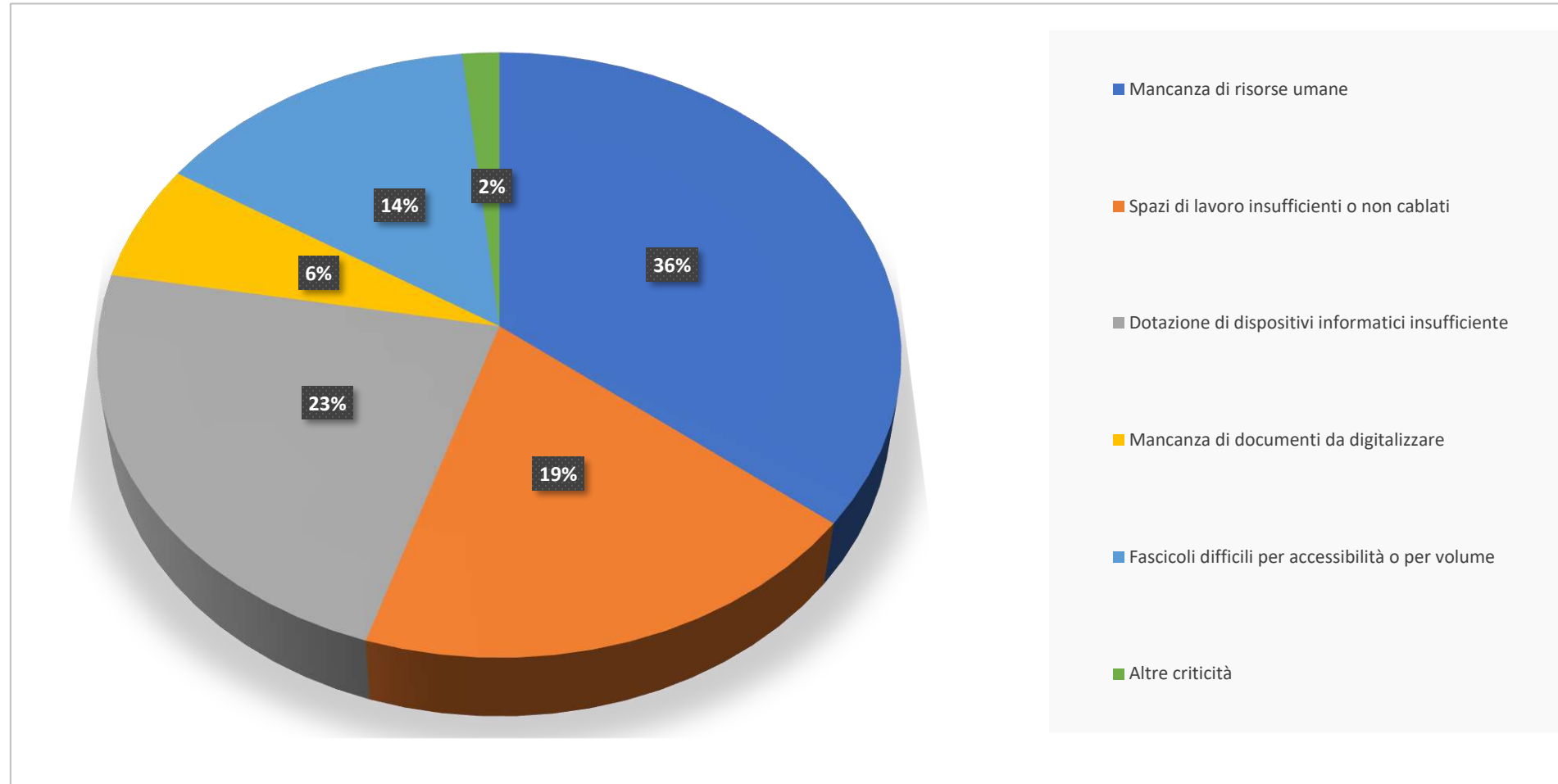
Risorse
dell'ufficio
giudiziario
impegnate
nella
digitalizzazione

Profilo professionale	Percentuali d'impegno nell'attività
Funzionari	36%
Operatori	30%
Assistenti	17%
Tecnici	8%
Cancellieri	5%
Ausiliari	3%
Conducenti automezzi	1%

Dotazioni informatiche
disponibili
nell'ufficio

Tipologia	Numero medio per ufficio
PC	53
Scanner A3	2
Scanner A4	16
Stampanti di rete	10

FASCICOLI DIGITALIZZATI – CRITICITÀ RISCONTRATE





Ministero della Giustizia

Dipartimento per la transizione digitale della giustizia, l'analisi statistica e le politiche di coesione

Direzione Generale di statistica e analisi organizzativa

OGGETTO: Resoconto sintetico dei principali risultati emersi dalla rilevazione relativa all'Ufficio per il processo (UPP) PNRR, monitoraggio statistico-organizzativo (sezioni 1,2), alla data 30 giugno 2023.

Si presentano di seguito i principali risultati emersi dalla rilevazione in oggetto, eseguita su tutte le 29 Corti di Appello del territorio.

Il numero degli Uffici per il processo (UPP) istituiti dalle Corti di appello si è mantenuto stabile nel tempo (156 UPP al 30 giugno 2023, erano 152 al 30 giugno 2022).

Al 30.06.2023 il personale PNRR presente nelle Corti di Appello era pari a 1.959 unità, di cui il 63% Addetti all'Ufficio per il processo (AUPP) e il 37% personale tecnico (assunto nel corso del 2023). Quest'ultimo era costituito per quasi il 50% da operatori di data entry, per il 22% da tecnici di amministrazione, per il 14% da tecnici contabili. Seguono i tecnici edili, i tecnici IT e i tecnici statistici (per questo profilo sono presenti solo 3 unità).

Rispetto all'anno precedente (30 giugno 2022), si è avuta una **flessione delle presenze degli AUPP del 18%**.

Considerando anche le risorse non PNRR, al 30.06.2023, risultavano assegnate agli UPP istituiti 2.412 unità di personale, di cui 1.449 personale PNRR (AUPP + tecnici) e 963 personale appartenente ad altri profili (191 giudici onorari, 539 personale amministrativo e 233 tirocinanti).

510 unità di personale PNRR non risultavano assegnate ad alcun UPP.

La quasi totalità degli AUPP è stata assegnata agli UPP (1.202 unità, pari al 97% del totale) secondo la seguente ripartizione settoriale: il 51% al civile, il 41% al penale, l'8% a servizi trasversali.

Le attività svolte dagli Addetti all'interno degli UPP sono: **supporto al giudice (65%), supporto alle cancellerie (24%) e attività trasversali di tipo organizzativo-gestionale (11%)**.

Gli AUPP non assegnati agli UPP (31 unità, pari al 3% del totale) svolgono un'attività riconducibile prevalentemente alla gestione dei flussi documentali e alle attività organizzativo-gestionali.

Per i profili tecnici inseriti negli UPP (247 unità, pari al 34% del totale), l'allocazione settoriale prevalente è a servizi trasversali; fanno eccezione gli operatori di data entry collocati soprattutto al settore penale.

Al settore penale sono state destinate in prevalenza anche le unità di personale amministrativo e i tirocinanti. I giudici onorari operano, invece, esclusivamente nel settore civile.

I profili tecnici non inseriti negli UPP (479 unità, pari al 66% del totale), sono stati comunque impiegati prevalentemente in attività ricomprese nel PNRR.

I giudici supportati sono 1.048 su un totale di 1.134 presenti presso le Corti di appello al 30 giugno. Di questi, il 54% ha ricevuto supporto per attività giurisdizionale nel settore civile, il 45% per attività giurisdizionale nel settore penale e l'1% per attività di tipo organizzativo-gestionale.

Mediamente gli UPP risultano costituiti per il 50% da AUPP, per il 40% dalle altre tipologie di profili (giudici onorari, personale amministrativo e tirocinanti) e per il 10% dai profili tecnici.

Il 62% degli UPP è di supporto all'attività giurisdizionale (53% in ambito civile, 40% in ambito penale e il restante in ambito promiscuo). Solo il 10% degli UPP supporta esclusivamente attività trasversali non connesse all'esercizio della giurisdizione. Il restante 28% degli UPP supporta sia l'attività giurisdizionale che quella trasversale.

Il modello organizzativo prevalente è il "one to one", ovvero l'assegnazione dell'AUPP in modo esclusivo e continuativo ad un singolo magistrato in funzione di supporto all'attività giurisdizionale. Tale modello risulta prevalente sia in ambito civile che penale ed è utilizzato anche nelle sezioni promiscue.



Ministero della Giustizia

Dipartimento per la transizione digitale della giustizia, l'analisi statistica e le politiche di coesione

Direzione Generale di statistica e analisi organizzativa

OGGETTO: Resoconto sintetico dei principali risultati emersi dalla rilevazione relativa all'Ufficio per il processo (UPP) PNRR, monitoraggio statistico-organizzativo (sezioni 1,2), alla data 30 giugno 2023 – Tribunali ordinari.

Si presentano di seguito i principali risultati emersi dalla rilevazione in oggetto, eseguita su 139 Tribunali del territorio (una sede risulta non rispondente).

Rispetto al 30 giugno 2022 il numero degli Uffici per il processo (UPP) istituiti presso i Tribunali ha avuto un incremento dell'8,7% (773 al 30 giugno 2023 contro 711 al 30 giugno 2022).

Al 30.06.2023 nei Tribunali erano presenti 7.073 unità di personale PNRR, di cui il 68% Addetti all'Ufficio per il processo (AUPP) e il 32% personale tecnico (assunto nel corso del 2023). Quest'ultimo era costituito per quasi il 66% da operatori di data entry, per il 33% da tecnici di amministrazione, per l'1% da tecnici contabili ed edili (per quest'ultimo profilo è presente solo 1 unità).

Rispetto all'anno precedente (30 giugno 2022), si è avuta una **flessione delle presenze degli AUPP dell'11%**.

Considerando anche le risorse non PNRR, al 30.06.2023, risultavano assegnate agli UPP istituiti 14.504 unità di personale, di cui 5.930 personale PNRR (AUPP + tecnici) e 8.574 personale appartenente ad altri profili (1.711 giudici onorari, 5.926 personale amministrativo e 937 tirocinanti). 1.143 unità di personale PNRR non risultano assegnate ad alcun UPP.

Gli AUPP sono stati assegnati quasi esclusivamente agli UPP (4.678 unità, pari al 97% del totale) secondo la seguente ripartizione per settori: il 51% al civile, il 43% al penale, l'6% ai servizi trasversali.

Le attività svolte dagli Addetti all'interno degli UPP sono: **attività di supporto al giudice (63%), attività di supporto alle cancellerie (26%) e attività trasversali di tipo organizzativo-gestionale (11%)**.

Gli AUPP non assegnati agli UPP (124 unità, pari al 3% del totale), svolgono un'attività riconducibile prevalentemente all'assistenza al magistrato, al supporto alla cancelleria e alle attività trasversali di tipo organizzativo-gestionale.

I profili tecnici inseriti negli UPP (1.252 unità, pari al 55% del totale) sono stati assegnati in prevalenza al settore trasversale, fanno eccezione gli operatori data entry collocati soprattutto nel settore penale.

Al settore civile sono state destinate in prevalenza le unità di personale amministrativo e i giudici onorari, mentre i tirocinanti sono stati distribuiti più equamente (48% al settore civile e 50% al settore penale).

I profili tecnici non inseriti negli UPP (1.019 unità, pari al 45% del totale), sono stati comunque impiegati prevalentemente in attività ricomprese nel PNRR.

I giudici supportati sono 4.479 su un totale di 4.777 presenti presso i tribunali al 30 giugno. Di questi, il 54% ha ricevuto supporto per attività giurisdizionale nel settore civile, il 45% per attività giurisdizionale nel settore penale e l'1% per attività di tipo organizzativo-gestionale.

Mediamente gli UPP risultano costituiti per il 32% da AUPP, per il 59% dalle altre tipologie di profili (giudici onorari, personale amministrativo e tirocinanti) e per il 9% dai profili tecnici.

Il 62% degli UPP è di supporto all'attività giurisdizionale (56% in ambito civile, 32% in ambito penale e il restante in ambito promiscuo). Solo l'11% degli UPP supporta esclusivamente attività trasversali non connesse all'esercizio della giurisdizione. Il restante 27% degli UPP supporta sia l'attività giurisdizionale che quella trasversale.

Il modello organizzativo prevalente è il "one to one", ovvero l'assegnazione dell'AUPP in modo esclusivo e continuativo ad un singolo magistrato in funzione di supporto all'attività giurisdizionale. Tale modello risulta prevalente sia in ambito civile che penale ed è utilizzato anche nelle sezioni promiscue.